



## Глава 2.

# ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

## РАЗДЕЛ 2.1. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

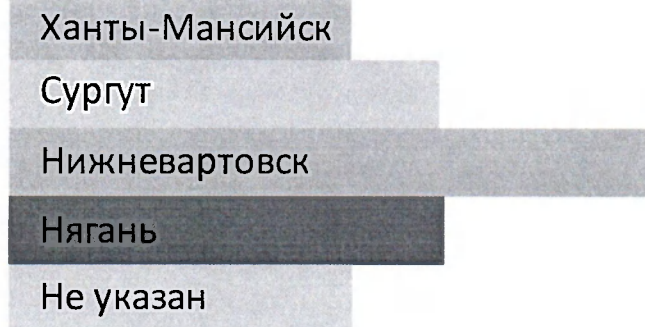
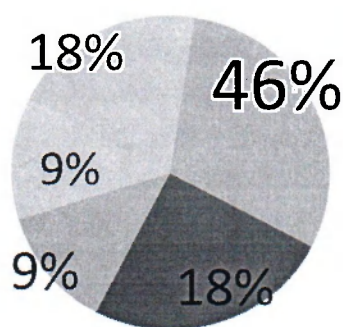
Уполномоченный в рамках определенных законодательством полномочий рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории автономного округа, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории автономного округа, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом или законом автономного округа отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

В декабре 2016 года в адрес Уполномоченного поступило 12 обращений субъектов предпринимательской деятельности в письменной и устной форме, из них 4 обращения в ходе личного приема.

В адрес Уполномоченного обратились предприниматели 4 муниципальных образований автономного округа, 1 обращение поступило из другого субъекта Российской Федерации (г. Екатеринбург).

Кроме того, 2 обращения направлены Департаментом государственной гражданской службы и кадровой политики автономного округа для рассмотрения в пределах компетенции Уполномоченного, 1 – Региональным штабом отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в интересах предпринимателя.

### Количество обращений в разрезе по муниципальным образованиям:





**Тематика вопросов, содержащихся в обращениях:**

- ✓ неправомерные действия сотрудников органов внутренних дел (г. Сургут, г. Нягань);
- ✓ неправомерные действия специалистов городского отдела муниципального имущества и земельных отношений (г. Ханты-Мансийск);
- ✓ бездействие судебных приставов по исполнению судебного решения по взысканию денежных средств (г. Нижневартовск);
- ✓ недобросовестная конкуренция (г. Нижневартовск);
- ✓ неисполнение договорных обязательств в части отсутствия оплаты за выполненные работы (г. Сургут);
- ✓ неправомерные действия Нижневартовского отделения ОАО «Сбербанк России» (г. Нижневартовск);
- ✓ просьба дать разъяснения о порядке участия в торгах для государственных и муниципальных нужд;
- ✓ несогласие с проведением органами государственного контроля (надзора) проверок в отношении субъекта предпринимательской деятельности (г. Нижневартовск).

**Итогами рассмотрения обращений, стало:**

- ✓ удовлетворено – 2 обращения;
- ✓ частично удовлетворено – 1;
- ✓ передано (переадресовано) государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение вопроса по существу, в том числе в других субъектах РФ – 1;
- ✓ проведены проверки обстоятельств, изложенных в обращениях предпринимателей, направлено 5 запросов в органы государственной власти, в органы местного самоуправления и организации различных форм собственности. Организовано проведение проверок по 4 обращениям предпринимателей;
- ✓ оставлено без рассмотрения – 2;
- ✓ оставлено на контроле Уполномоченного – 2.

**Принятые мер в защиту прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности**

- ✓ По обращению предпринимателя из г. Нижневартовска о недобросовестных действиях конкурента, установившего бетонное ограждение перед офисом предпринимателя в целях ограничения доступа для потенциальных клиентов, Уполномоченным был направлен запрос в Прокуратуру Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с просьбой проведения проверки.





УПОЛНОМОЧЕННЫЙ  
по защите прав предпринимателей  
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

В ходе проверочных мероприятий доводы о самовольном использовании земельного участка, находящегося в федеральной собственности, под размещение бетонного ограждения нашли свое подтверждение, в связи с чем прокуратурой города Нижневартовска в адрес Управления Министерства внутренних дел по городу Нижневартовску и ООО «Буран» внесены представления об устранении нарушений.

Кроме того, результаты проверки направлены в Нижневартовский отдел Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре для рассмотрения вопроса о привлечении должностных лиц ООО «Буран» к административной ответственности по статье 7.1 КоАП РФ.

- ✓ Индивидуальный предприниматель из г. Ханты-Мансийска обратился с жалобой на неправомерные действия Департамента муниципальной собственности администрации города.

Одним из вопросов, поднимаемых предпринимателем, состоял в том, что сумма взыскиваемой задолженности по исполнительному производству на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре была недостоверной и составляла более 150 тысяч рублей. По информации заявителя фактически, с учетом внесенных наличных денежных средств, задолженность должна составлять не более 65 тысяч рублей.

Неоднократные обращения предпринимателя в орган местного самоуправления в целях урегулирования данного вопроса не были своевременно рассмотрены и удовлетворены.

По результатам рабочей встречи сотрудника Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре с судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по г. Ханты-Мансийску УФССП по ХМАО – Югре в адрес администрации города было направлено представление о необходимости предоставления сведений о сумме задолженности предпринимателя со сроком исполнения один день.

В результате принятых мер реагирования в защиту прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности доводы заявителя нашли свое подтверждение, сумма задолженности, представленная органом местного самоуправления в отдел судебных приставов, составила порядка 65 тысяч рублей.