**Обзор обращений субъектов предпринимательской деятельности, адресованных Уполномоченному по защите прав предпринимателей**

 **в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре,**

**поступивших на рассмотрение в I квартале 2018 года**

В I квартале 2018 года в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее – Уполномоченный) поступило 71 обращение от субъектов предпринимательской деятельности, в том числе 2 благодарности.

При этом наибольшее количество обращений поступило в электронной форме – 39, в письменной форме – 16, а также 16 обращений принято в ходе личного приема предпринимателей.

Из указанного общего количества обращений субъектов предпринимательской деятельности 17 обращений в адрес Уполномоченного для рассмотрения в пределах его компетенции направлены следующими государственными органами и организациями:

 Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей – 1 обращение;

Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации – 1 обращение;

Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 1 обращение;

Счетной палатой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 1 обращение;

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Башкортостан – 1 обращение;

Уполномоченным по защите прав предпринимателей при Губернаторе Астраханской области – 1 обращение;

Аппаратом Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 11 обращений.

Из общего количества обратившихся субъектов предпринимательской деятельности статус индивидуального предпринимателя имеют 42 заявителя, статус юридического лица – 23, кроме того обращения поступали от общественных организаций, представляющих интересы предпринимательского сообщества региона (г. Нягань, г. Сургут), муниципального предприятия (Сургутский район).

В адрес Уполномоченного обратились предприниматели из 13 муниципальных образований автономного округа и 5 – из других субъектов Российской Федерации (Московская область (г. Ступино), Омская область (г. Омск), Республика Башкортостан (г. Уфа), Удмуртская Республика (г. Ижевск) и Астраханская область (г. Астрахань)).

**Количество обращений в разрезе по муниципальным образованиям:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальное образование | Количество обращений |
| 1. | Сургут | 16 |
| 2. | Нефтеюганск | 14 |
| 3. | Ханты-Мансийск | 6 |
| 4. | Нижневартовск | 6 |
| 5. | Когалым | 4 |
| 6. | Советский район | 4 |
| 7. | Берёзовский район | 4 |
| 8. | Нягань | 3 |
| 9. | Радужный | 3 |
| 10. | Мегион | 1 |
| 11. | Урай | 1 |
| 12. | Кондинский район | 1 |
| 13. | Сургутский район | 1 |
|  | **ВСЕГО:** | **64** |

Наибольшее количество обращений поступило из Сургута и Нефтеюганска.

**Тематика обращений предпринимателей, содержащих доводы о нарушении их прав органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:**

|  |  |
| --- | --- |
| Содержание обращения, жалобы | Муниципальное образование |
| Административное давление на бизнес, несогласие с действиями администрации города. | г. Сургут,Советский район  |
| Имущественные отношения, в том числе несогласие с повышением арендной платы по договору аренды здания, условиями выкупа арендуемого муниципального имущества. | г. Когалым |
| Нарушения при исполнении условий муниципального контракта. | Берёзовский район |
| Несогласие с внесенными изменениями в правила благоустройства города, а также порядком утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов. | г. Нефтеюганск, |
| Несогласие с отказом в предоставлении земельного участка для размещения нестационарного торгового объекта, а также исключение из схемы размещения нестационарных торговых объектов. | г. Сургут |
| Несогласие с отказом в заключении договора аренды полигона для обучения курсантов вождению, признаки монополистических нарушений прав развития субъектов малого и среднего бизнеса. | г. Сургут |
| Отсутствие возможности получения лицензии на осуществление деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов из-за нежелания администрации находить пути решения проблемных вопросов, преодоления административных барьеров. | г. Сургут |
| Несогласие инвестора жилищного строительства с действиями администрации, возникновение спорных ситуаций при исполнении муниципальных контрактов, нарушениях при проведении муниципальных торгов. | Кондинский районг. Нягань |
| Несогласие с внеплановой проверкой администрацией города и её результатами (привлечение к административной ответственности). | г. Ханты-Мансийск |

**Тематика обращений предпринимателей, содержащих доводы о нарушении их прав государственными органами, в том числе контролирующими и правоохранительными:**

|  |  |
| --- | --- |
| Содержание обращения, жалобы | Муниципальное образование |
| Отсутствие установленного законодательством порядка получения свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов. | г. Нефтеюганск |
| Трудности при переходе к новым требованиям в применении контрольно-кассовой техники, предусмотренных Федеральным законом от 03.07.2016 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт». | г. Радужныйг.Ханты-Мансийск |
| Ненадлежащее исполнение полномочий сотрудниками ИФНС России, высокие штрафные санкции по результатам проверочных мероприятий, случаи двойного взимания налога. | г. Мегионг. Сургутг. Ханты-Мансийск |
| Неправомерные действия сотрудников органов внутренних дел, несогласие с возбуждением уголовного дела. | г. Нижневартовскг. СургутСургутский район |
| Нарушениях при проведении торгов в подведомственном государственному органу автономного округа учреждении. | г .Ханты-Мансийск |

Кроме того, в адрес Уполномоченного в I квартале текущего года поступили обращения по следующим вопросам:

- об оказании содействия в отзыве заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) и включении в реестр требований кредиторов или заключении мирового соглашения с ПАО «Сбербанк России» в рамках процедуры банкротства;

- о правомерности применения тарифов на коммунальные услуги (холодное водоснабжение, электроснабжение), о порядке взимания платы;

- об особенностях ведения бизнеса по оказанию услуг на дому;

- об оказании содействия в выделении товарной нефти для обеспечения производства предпринимателя;

- о несогласии с действиями партнеров, о спорах хозяйствующих субъектов, отношения между которыми носят гражданско-правовой характер.

**Результаты рассмотрения обращений по итогам I квартала**

Из общего количества обращений:

права предпринимателей восстановлены по 4 обращениям;

в целях проведения проверки обстоятельств, изложенных в обращениях предпринимателей, направлено 35 запросов в органы государственной власти, в органы местного самоуправления и организации различных форм собственности. Организовано проведение проверок по 15 обращениям.

передано (переадресовано) по компетенции в иные государственные органы – 3 обращения.

оставлено на контроле Уполномоченного 23 обращения субъектов предпринимательской деятельности.

При этом, по поручению Уполномоченного продолжается практика процедуры взаимодействия с заявителями по телефону или через представителей администрации муниципальных образований, общественных представителей Уполномоченного на предмет разрешения проблемных ситуаций, принятия мер, направленных на устранение недостатков, препятствующих реализации прав субъектов предпринимательства, а также принятия мер, направленных на устранение аналогичных нарушений.

**Примеры рассмотрения обращений и принятия мер в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.**

В феврале текущего года в адрес Уполномоченного поступили обращения предпринимателей, осуществляющих деятельность по перевозке опасных грузов. Предметом обращения стала сложная ситуация, связанная с отсутствием установленного законодательством порядка получения свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов.

В связи с имеющимся пробелом в законодательстве, в интересах субъектов малого и среднего предпринимательства Уполномоченным в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова направлено обращение с просьбой о содействии в скорейшем рассмотрении Правительством Российской Федерации вопроса об урегулировании данной ситуации.

Правительством Российской Федерации принято постановление от 16.03.2018 № 285 «О применении положений пункта 3 Правил перевозок грузов автомобильным транспортом», которым предусмотрена отсрочка применения требований подразделов 6.8.2.3 и 6.8.2.4 ДОПОГ до 01.01.2019. Данный нормативный правовой акт вступил в законную силу 27.03.2018.

Индивидуальный предприниматель из г. Нижневартовска обратился в организацию, оказывающую поддержку малому и среднему бизнесу, с целью получения денежного займа для развития своего дела и получил одобрение лишь на четвертую часть запрашиваемой суммы.

По ходатайству Уполномоченного данное решение было пересмотрено. Предпринимателю предоставлен денежный заем в полном объеме, в связи с чем, он смог открыть собственное кафе.

В адрес Уполномоченного обратился генеральный директор общества с ограниченной ответственностью, осуществляющего деятельность по предоставлению медицинских услуг в г. Нижневартовске, о несогласии с возбуждением уголовного дела по статье 171 УК РФ (незаконное предпринимательство, сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере) и вынужденной приостановкой деятельности.

При рассмотрении обращения Уполномоченным был направлен запрос в прокуратуру автономного округа о проведении проверки законности принятого решения о возбуждении уголовного дела. В ходе проверочных мероприятий установлено, что уголовное дело в отношении предпринимателя прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава преступления. Изъятые в ходе проведения расследования документация и оборудование возвращены владельцу. О принятых органами предварительного расследования мерах и праве на реабилитацию предприниматель уведомлен.

Прокуратурой автономного округа руководителю следственного органа внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства в связи с выявленными нарушениями порядка регистрации сообщения о преступлении, установленного уголовно-процессуальным законодательством.

По запросу бизнес-омбудсмена Югры прокуратурой автономного округа проведена проверка доводов, изложенных в обращениях индивидуального предпринимателя из Березовского района о неисполнении муниципальным предприятием обязательств по договору на оказание услуг по утилизации твердых бытовых отходов в части своевременной оплаты за оказанные услуги.

В ходе проверочных мероприятий выявлена задолженность перед индивидуальным предпринимателем. В результате принятых прокуратурой Берёзовского района мер прокурорского реагирования обязательства муниципального предприятия перед индивидуальным предпринимателем исполнены в полном объеме.