



# ДОКЛАД

О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ  
ОКРУГЕ – ЮГРЕ  
В 2018 ГОДУ



# ДОКЛАД

**О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ  
ОКРУГЕ – ЮГРЕ  
В 2018 ГОДУ**

**г. Ханты-Мансийск, 2019**

Введение	4
<hr/>	
<b>Глава 1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ</b>	<b>5</b>
<hr/>	
РАЗДЕЛ 1.1. Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	5
<hr/>	
РАЗДЕЛ 1.2. Общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	7
<hr/>	
РАЗДЕЛ 1.3. Эксперты «Pro bono publico»	10
<hr/>	
РАЗДЕЛ 1.4. Совещательные органы	11
<hr/>	
<b>Глава 2. РАБОТА УПОЛНОМОЧЕННОГО, СВЯЗАННАЯ С ПРОВЕДЕНИЕМ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВОССТАНОВЛЕНИЮ В ПРЕДЕЛАХ КОМПЕТЕНЦИИ ИХ НАРУШЕННЫХ ПРАВ</b>	<b>13</b>
<hr/>	
РАЗДЕЛ 2.1. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его Аппаратом, органами государственной власти, местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей	13
<hr/>	
РАЗДЕЛ 2.2. Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха, проблемы предпринимателей, связанные с массовым нарушением законодательства или массовыми ошибками правоприменительной практики	32
<hr/>	



РАЗДЕЛ 2.3. Реализация специальных полномочий	49
РАЗДЕЛ 2.4. Результаты работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по проблемам, обозначенным в докладе Губернатору Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2017 год	58
<b>Глава 3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ</b>	<b>66</b>
РАЗДЕЛ 3.1. Информационное сопровождение деятельности	66
<b>Глава 4. АНАЛИТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ</b>	<b>69</b>
РАЗДЕЛ 4.1. Сравнительный анализ влияния контрольно-надзорной деятельности на субъекты предпринимательской деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2017 и 2018 годах	69
РАЗДЕЛ 4.2. Результаты опроса на тему «Административный климат в Югре»	92
РАЗДЕЛ 4.3. Предложения по повышению эффективности деятельности института Уполномоченного и совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности	111



«Высшая ценность демократического государства – человек, его права и свободы. Конституция России гарантирует каждому право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности.

Декларируемые основным законом права и Президент России ставят перед каждым органом власти и должностным лицом задачу по реализации социально-экономической политики в условиях безоговорочного согласования макроэкономических и микроэкономических интересов.

Ежедневная работа с предпринимателями, анализ проблем каждого из них позволяют изобличить основной недостаток экономического курса современной России, который заключается в том, что в «лабиринтах» избыточных требований к бизнесу без поддержки предприниматель может легко затеряться.

Миссия Уполномоченного по защите прав предпринимателей – в контакте с бизнесом и властью отстаивать идею целостной модели экономики, где предприниматель и чиновник в стремлении к улучшению качества жизни в России, в её конкретном регионе и муниципальном образовании, являются полноценными партнерами.

Представляю вашему вниманию результаты работы аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по итогам 2018 года.

Выражаю признательность всем тем, кто поддерживал нас в 2018 году, кто искренне стремится изыскать возможности содействия в защите интересов предпринимателей, несмотря на наличие формальных поводов в этом отказать».

**С уважением,  
Уполномоченный по защите прав предпринимателей  
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре  
Николай Евлахов**



## Глава 1.

**ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ****РАЗДЕЛ 1.1.****СТРУКТУРА ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ**

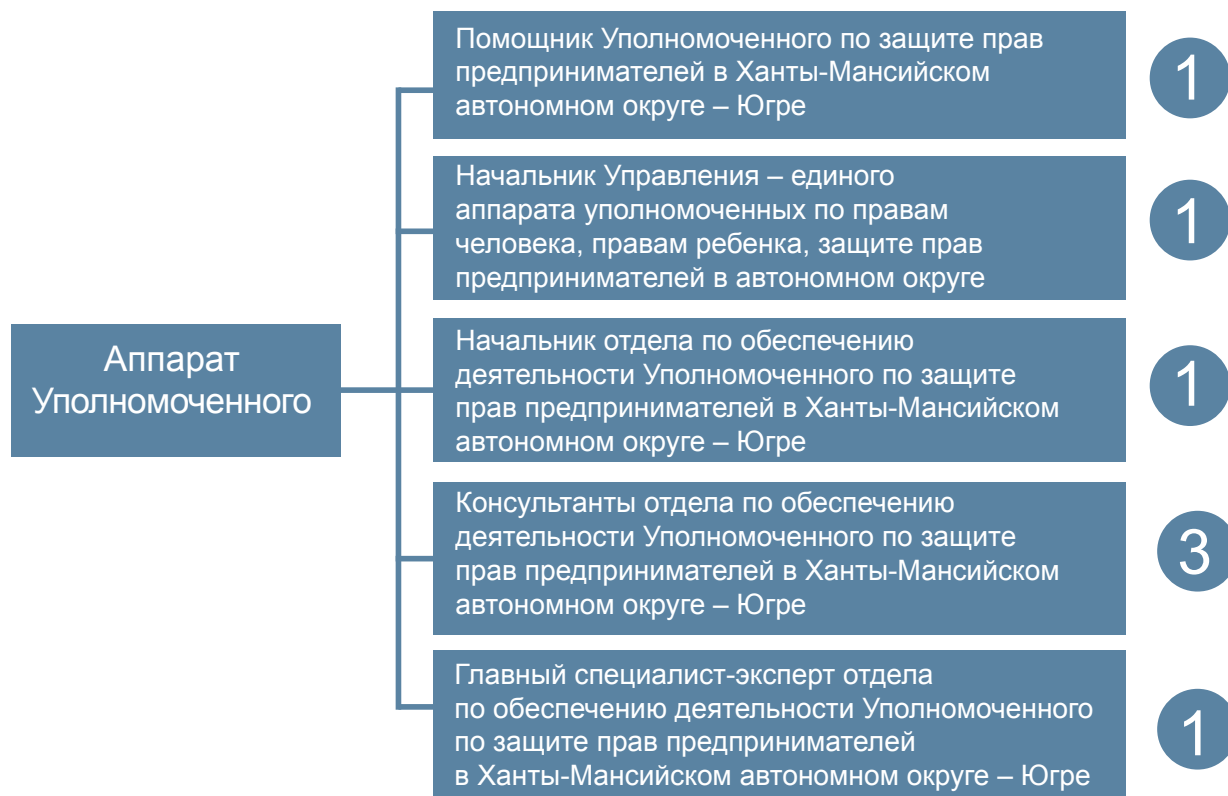
Созданный в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2013 году институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей продолжил свою деятельность в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году.

**Как и прежде, организационная основа деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее также – Уполномоченный, автономный округ, Югра, ХМАО) заложена в Федеральном законе от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Законе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 апреля 2013 года № 35-оз «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».**

В соответствии с Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 апреля 2013 года № 35-оз «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» обеспечение деятельности Уполномоченного осуществляется Управлением – единым аппаратом Уполномоченных по правам человека, правам ребенка, защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее – единый аппарат), являющимся структурным подразделением Аппарата Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В 2018 году структура и штатная численность единого аппарата осталась неизменной. Структурной единицей единого аппарата, обеспечивающей деятельность Уполномоченного, является одноименный отдел.

Графически структура условного аппарата Уполномоченного выглядит следующим образом:



В обязанности сотрудников отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного входит подготовка документов аналитического характера; учет, систематизация, анализ и обобщение поступившей информации; подготовка проектов правовых актов, связанных с осуществлением функций в установленной сфере деятельности; работа в области правоприменительной деятельности, представительство интересов субъектов предпринимательской деятельности в судах, иных органах власти и другие организационные вопросы.

**В 2018 году деятельность Уполномоченного также обеспечивалась общественными представителями Уполномоченного в муниципальных образованиях, экспертами (pro bono publico), а также вновь образованными совещательными органами.**



## РАЗДЕЛ 1.2.

### ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ

Общественные представители Уполномоченного оказывают ему содействие в решении вопросов, входящих в компетенцию Уполномоченного, обеспечивают доступность и публичность системы защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на всей территории автономного округа.

**Общественные представители Уполномоченного назначены в 9 муниципальных районах и 13 городских округах автономного округа. Общее количество общественных представителей в 2018 году достигло 37 человек. В отчетном периоде в целях повышения эффективности работы общественных представителей при их назначении впервые стали определяться конкретные направления деятельности, в зависимости от имеющейся квалификации и опыта работы: аудит и налоги; агропромышленный комплекс; кадастр и земельные правоотношения и т.п.**

Благодаря работе общественных представителей Уполномоченным удаленно осуществляется постоянный контроль за соблюдением прав и законных интересов предпринимателей, обмен информацией с целевой аудиторией по вопросам нарушения прав предпринимателей, имеющим массовый и систематический характер, что позволяет оперативно реагировать на жалобы предпринимателей, выявлять системные проблемы, препятствующие развитию предпринимательства в автономном округе.

В 2018 году общественными представителями Уполномоченного принято участие в таких мероприятиях, как:

- заседания общественных советов при Департаменте здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департаменте промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- заседания совещательных органов Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- заседания совещательных органов при местных администрациях муниципальных образований автономного округа;
- публичные слушания, проводимые органами местного самоуправления для обсуждения различных проектов решений, касающихся напрямую или косвенно предпринимателей соответствующих муниципальных образований;
- публичные обсуждения правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности органов власти всех уровней.



Перечисленные мероприятия это далеко не исчерпывающий перечень событий отчетного периода с участием общественных представителей.

В 2018 году общественными представителями также оказано содействие Уполномоченному:

- в проведении тематических социологических исследований;
- в проведении работы с субъектами предпринимательской деятельности в рамках проекта «Контрольная закупка по программе 6,5»;
- в подготовке проведения совещания по вопросам внедрения электронной ветеринарной сертификации ФГИС «Меркурий»;
- в организации и проведении ежеквартального приема консультаций на территориях муниципальных образований в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Особо следует отметить работу, проводимую общественными представителями Уполномоченного по его поручениям, связанным с участием в рассмотрении дел об административных правонарушениях, возбужденных в отношении субъектов предпринимательской деятельности, индивидуальных предпринимателей ГУ МЧС по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре.

Напомним, что в связи с трагическими событиями в марте 2018 года в городе Кемерово, где произошел пожар в одном из торгово-развлекательных центров, унесший большое количество жизней, во всех регионах России в отношении субъектов предпринимательской деятельности организованы проверки соблюдения правил пожарной безопасности. Не стала исключением и Югра, где только за первое полугодие 2018 года сотрудниками территориальных отделов надзорной деятельности и профилактической работы Главного Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по автономному округу возбуждено дел об административных правонарушениях на 62,6% больше, чем в первом полугодии 2017 года.

В целях недопущения нарушения прав малого и среднего бизнеса при рассмотрении соответствующих дел об административных правонарушениях во 2 и 3 кварталах к участию в заседаниях соответствующих комиссий по поручению Уполномоченного активно привлекались его общественные представители. Необходимо отметить, что подавляющее большинство предпринимателей, в отношении которых составлены протоколы об административных правонарушениях, с вменяемыми нарушениями были согласны, в отдельных случаях предпринимателям разъяснен порядок обжалования правоприменительных актов, оказано содействие в составлении соответствующих процессуальных документов.

В отчетном периоде общественными представителями Уполномоченного осуществлено 96 юридических консультаций предпринимателей, в том числе по вопросам:

- порядка проведения контрольных мероприятий налоговыми органами и органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека;
- установки онлайн-касс;



- оспаривания кадастровой стоимости недвижимого имущества;
- изменения вида деятельности;
- и т.д.



Общественные представители Уполномоченного в 2018 году также активно привлекались к обсуждению проектов нормативных правовых актов различного уровня, проведению в Югре ситуационных анализов различных сфер предпринимательской деятельности в разрезе муниципальных образований.

**Благодаря работе общественных представителей Уполномоченного на закрепленных за ними территориях и в сферах предпринимательской деятельности любой предприниматель может обратиться к Уполномоченному удаленно. В каждом муниципальном образовании определены места, время проведения личного приема общественными представителями Уполномоченного.**

Итоги работы общественных представителей Уполномоченного за 2018 год:

22	• рассмотрено обращений субъектов предпринимательской деятельности
39	• принято участие в приеме консультациях в городских округах и административных центрах всех муниципальных районов автономного округа
27	• проведено мероприятий для предпринимателей
6	• проведено встреч с главами муниципальных образований и городских округов
16	• принято участие в заседаниях координационных советов по развитию малого и среднего предпринимательства, комиссий по устранению административных барьеров при осуществлении предпринимательской деятельности
7	• принято участие в заседаниях Совета по вопросам развития инвестиционной деятельности
26	• принято участие в рассмотрении дел об административных правонарушениях контрольно-надзорных органов

## РАЗДЕЛ 1.3. ЭКСПЕРТЫ «PRO BONO PUBLICO»

В прошедшем году с целью развития института Уполномоченного впервые сформирована команда экспертов «Pro bono publico» (от лат. pro bono publico «ради общественного блага»). Эксперты, в числе которых 3 правозащитные организации, 6 адвокатов, 2 юриста, ведущих частную практику, так же как и общественные представители, оказывают Уполномоченному содействие в защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на безвозмездной основе.

Эксперты Уполномоченного – это лица, зарекомендовавшие себя как профессиональные, успешные юристы, оказывающие правовую помощь, чьи результаты деятельности высоко оценены представителями различных органов власти, общественных объединений и бизнес-сообществом.

На основании соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи эксперты оказывают Уполномоченному квалифицированную правовую помощь, проводят ситуационный анализ обстоятельств, изложенных в обращениях субъектов предпринимательской деятельности.

**Институт экспертной правовой помощи «Pro bono publico» позволяет Уполномоченному использовать квалифицированные правовые заключения при выработке мер по разрешению конкретных и системных проблем предпринимателей, затрагивающих их интересы.**

В 2018 году экспертами «Pro bono publico» подготовлено 7 правовых заключений по жалобам (обращениям) субъектов предпринимательской деятельности. Заклю-

чения используются при проведении процедуры медиации, а также в судебных разбирательствах.

Наиболее активную юридическую поддержку и помощь в 2018 году оказали адвокаты коллегии адвокатов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Евгений Давыдов, Юрий Острянский, Елена Синельникова и кадастровый инженер Сергей Баженов, за что были поощрены благодарственными письмами Уполномоченного.

В ходе XII Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей и конференции экспертов, работающих в рамках института уполномоченных по защите прав предпринимателей на условиях «Pro bono publico», прошедших одновременно в ноябре 2018 года в Москве, деятельность одного их югорских экспертов





оценена на федеральном уровне. Так, за вклад в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности автономного округа Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей наградил благодарственным письмом Елену Синельникову из города Сургута.

Отдельного внимания и слов благодарности также заслуживает деятельность адвоката Евгения Давыдова, являющегося председателем совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Югры. В настоящее время сотрудниками аппарата Уполномоченного совместно с Евгением Давыдовым разрабатывается масштабный проект по правовому просвещению предпринимательского сообщества. Особое внимание уделено наиболее проблемным вопросам – налоги, аудит, защита от уголовного преследования.

Также содействие в рассмотрении отдельных обращений оказано Юридическим институтом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Югорский государственный университет», Адвокатской палатой Ханты-Мансийского автономного округа, адвокатом Петуховой Ириной из города Тюмени.

Профессиональная юридическая помощь экспертов «Pro bono publico» стала важным элементом работы института Уполномоченного в 2018 году, экспертами проведена большая работа по разъяснению предпринимателям и их оппонентам в конкретных правоотношениях прав и обязанностей сторон каждого спора.

## РАЗДЕЛ 1.4. СОВЕЩАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

**Продолжая расширять круг субъектов, оказывающих содействие в защите прав и законных интересов югорских предпринимателей, в 2018 году придан новый импульс работе Общественного и Экспертного советов.**

Отдельными распоряжениями Уполномоченного 3 сентября 2018 года утверждены положения об указанных совещательных органах, а в декабре утверждены их персональные составы.

Если вновь образованный Общественный совет призван обеспечить открытость и гласность деятельности Уполномоченного как обособленный элемент гражданского (общественного) контроля, то Экспертный совет создан в целях оказания консультативного содействия Уполномоченному при реализации его полномочий в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, уже в текущем году проведет работу по:

– формированию предложений, направленных на совершенствование законодательства и правоприменительной практики в сфере предпринимательства;

- выявлению и анализу системных проблем и коррупционных практик, приводящих к нарушению прав субъектов предпринимательской деятельности;
- подготовке экспертных заключений, консультационных материалов и рекомендаций по вопросам применения норм действующего законодательства, возникшим в связи с рассмотрением жалоб субъектов предпринимательской деятельности;
- подготовке предложений об отмене или приостановлении действия нормативных и ненормативных правовых актов органов исполнительной власти автономного округа и органов местного самоуправления;
- проведению экспертизы нормативных правовых актов (их проектов) и процедуры оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов (их проектов).

Необходимо отметить, что формирование персональных составов указанных органов осуществлялось на основании рекомендаций руководителей территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, глав муниципальных образований и общественных объединений.

С информацией о результатах работы указанных органов вместе с регламентирующими деятельность советов документами, их персональными составами можно ознакомиться на сайте Уполномоченного в специализированном разделе.

**В завершение о развитии в 2018 году института Уполномоченного необходимо отметить создание в отчетном периоде общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. В рамках соглашения о сотрудничестве с Союзом «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» его президент Игорь Чертов возглавил указанную общественную приемную.**

Важно, что наряду с работой по обращениям предпринимателей общественной приемной, в соответствии с ее регламентом работы, предстоит активно участвовать в повышении правовой грамотности субъектов предпринимательской деятельности, их информированности об актуальных вопросах правового регулирования предпринимательской деятельности.



## Глава 2.

## РАБОТА УПОЛНОМОЧЕННОГО, СВЯЗАННАЯ С ПРОВЕДЕНИЕМ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВОССТАНОВЛЕНИЮ В ПРЕДЕЛАХ КОМПЕТЕНЦИИ ИХ НАРУШЕННЫХ ПРАВ

## РАЗДЕЛ 2.1.

### ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

В современной России, где ее основным законом и рядом подзаконных актов закреплена организационная обособленность органов власти различных уровней, взаимодействие Уполномоченного и с органами власти, и с общественными объединениями, представляющими интересы предпринимательского сообщества, чрезвычайно актуально и важно.

Эффективность такого взаимодействия должна основываться на четко отлаженных механизмах партнерских отношений Уполномоченного, субъектов предпринимательской деятельности и органов власти.

**Взаимодействие Уполномоченного со всеми институтами современного общества представляет собой алгоритм действий и событий, направленных на поиск путей достижения политического и гражданского согласия, преодоления кризиса в отношениях между государством и бизнесом.**



Важную роль в деятельности Уполномоченного при взаимодействии с федеральными органами власти играет Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его Аппарат.

Взаимодействие с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей осуществляется в процессе подготовки ежегодного доклада федерального Уполномоченного Президенту Российской Федерации, а также участия в мероприятиях, инициируемых Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Однако наибольшее практическое значение при сотрудничестве с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей имеет его методическая поддержка при координации деятельности уполномоченных в субъектах Российской Федерации.



Диалоговые площадки, организуемые Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, позволяют перенимать опыт уполномоченных из иных субъектов Российской Федерации, делиться с коллегами своими практическими достижениями, а также совместно выработать новые подходы к эффективному решению поставленных задач.



Деятельность Уполномоченного сопряжена с разрешением текущих вопросов предпринимательского сообщества, в том числе посредством пересмотра нормативной правовой базы федерального уровня. И в этом аспекте Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по соответствующему предложению регионального омбудсмена может стать незаменимым и крайне действенным субъектом законодательной инициативы через профильные органы государственной власти.



В качестве примера такого взаимодействия в 2018 году можно привести возникшую в Югре ситуацию с выдачей свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов.

Так, в 1 квартале 2018 года к Уполномоченному обратились предприниматели из Сургута и Нефтеюганска по вопросу отсутствия законодательного регулирования в части определения уполномоченного органа или назначенного им органа по выдаче свидетельства, удостоверяющего, что обследованный тип автоцистерны, съемной цистерны, контейнера-цистерны, съемного кузова-цистерны, транспортного средства-батарей или МЭГК, включая его крепления, пригоден для использования по своему назначению и отвечает требованиям к изготовлению. Согласно Административному регламенту Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов, утверждённому приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29 ноября 2017 года № 900, вышеуказанное свидетельство об официальном утверждении цистерны является обязательным. При этом действовать данное правило стало уже с 1 января 2018 года.

В ходе мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Российской Федерации и изучения правоприменительной практики в отношении субъектов предпринимательской деятельности в сфере перевозок грузов автомобильным транспортом установлено, что в соответствии с пунктом 24.4 вышеуказанного Административного регламента для получения государственной услуги заявителя должны представить свидетельство об официальном утверждении типа цистерны.

Исходя из содержания подраздела 6.8.2.3 Приложения А к ДОПОГ (Европейское соглашение о международной дорожной перевозке опасных грузов), свидетельство, удостоверяющее, что обследованный тип автоцистерны, съемной цистерны, контейнера-цистерны, съемного кузова-цистерны, транспортного средства-батарей или МЭГК, включая его крепления, пригоден для использования по своему назначению и отвечает требованиям к изготовлению, выдает компетентный орган.

Согласно официальной позиции Министерства транспорта Российской Федерации, изложенной в ответе на запрос Уполномоченного, последний, несмотря на положения пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 3 февраля 1994 года № 76 «О присоединении Российской Федерации к Европейскому соглашению о международной дорожной перевозке опасных грузов», не признает себя уполномоченным органом для применения подраздела 6.8.2.3 Приложения А к ДОПОГ.

**Указанные обстоятельства могли полностью парализовать перевозку опасных и зачастую жизненно необходимых грузов, вызвав в том числе топливный кризис на АЗС, наступление фатальных для предпринимателей негативных последствий, связанных с неисполнением договорных обязательств.**



Принимая во внимание указанные обстоятельства, в целях недопущения нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в сфере перевозок грузов автомобильным транспортом, Уполномоченным в адрес Бориса Титова направлено предложение ходатайствовать перед Правительством Российской Федерации о рассмотрении в кратчайшие сроки проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Правила перевозок грузов автомобильным транспортом», подготовленного Министерством транспорта Российской Федерации 26 января 2018 года. Именно указанным проектом нормативного правового акта предлагались меры, направленные на установление переходных положений, позволяющих до 1 января 2019 года получать свидетельство о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов в отсутствие свидетельства, выдаваемого в соответствии с подразделом 6.8.2.3 Приложения А к ДОПОГ.

Дополнительно, в связи с тем, что при принятии соответствующего постановления Правительства Российской Федерации потребовалось бы внесение изменений в Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей предложено обратить внимание Министерства внутренних дел Российской Федерации на необходимость оперативного внесения изменений в Приказ указанного ведомства от 29 ноября 2017 года № 900. Параллельно Уполномоченным с руководством УГИБДД УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре достигнута договоренность о неприменении санкций в отношении предпринимателей Югры до принятия соответствующих решений на федеральном уровне.

**Результатом проведенной по рассматриваемому вопросу работы стало принятие Правительством Российской Федерации постановления от 16 марта 2018 года № 285 «О применении положений пункта 3 Правил перевозок грузов автомобильным транспортом», которым применение требований подразделов 6.8.2.3 и 6.8.2.4 ДОПОГ отложено до 1 января 2019 года.**

Еще одним ярким примером сотрудничества с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в отчетном периоде является предложение Уполномоченного, направленное на совершенствование системы контроля налогоплательщиков за состоянием расчетов по налогам, сборам, пеням и штрафам.

**Согласно действующему налоговому законодательству, контроль за состоянием расчетов по налогам, сборам, пеням и штрафам, а также своевременная их уплата являются обязанностью налогоплательщика.**



В ряде случаев исполнительные органы власти вынуждены отказывать в финансовой поддержке субъектам предпринимательской деятельности при наличии даже незначительной задолженности по уплате налога, образованной неумышленно.

Полагая, что создание системы уведомления налогоплательщика о наличии задолженности будет способствовать повышению своевременности уплаты налоговых платежей, Уполномоченным направлено соответствующее предложение Борису Титову.

**По результатам рассмотрения указанной инициативы предложение Уполномоченного признано конструктивным, в настоящее время Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей ведутся переговоры с ФНС России на предмет возможности имплементации соответствующей функции в информационные налоговые системы.**

Активно в прошедшем году Уполномоченный взаимодействовал и с Аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе. Так, по инициативе заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе Александра Моисеева, являвшегося инвестиционным уполномоченным в Уральском федеральном округе, 28 марта 2018 года в городе Ханты-Мансийске проведено выездное совещание по развитию инвестиционной деятельности и предпринимательству в Уральском федеральном округе.

Содокладчиками Николая Евлахова на указанном мероприятии стали его коллеги из соседних субъектов. Наибольший интерес предпринимательского сообщества и представителей различных органов власти вызвал элемент живого общения в формате «вопрос – ответ». В ходе совещания на контроль Уполномоченным поставлено решение вопросов и проблем более чем 10 предпринимателей из Югры. О результатах проведенной работы Уполномоченный в установленный срок проинформировал Александра Моисеева.

В продолжение о взаимодействии Уполномоченного с различными институтами государства и общества необходимо отметить работу, проводимую на протяжении отчетного периода с федеральными органами государственной власти и органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В указанном аспекте следует выделить два направления: оперативное взаимодействие по вопросам превентивной деятельности, направленной на профилактику нарушений законодательства, как со стороны органов власти, преимущественно контрольно-надзорной ориентации, так и со стороны предпринимателей Югры, а также пресечение нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности, устранение последствий уже нарушенных.

**В указанных выше случаях незаменимым подспорьем в продуктивном сотрудничестве являются различного рода соглашения о взаимодействии. Всего на момент подготовки настоящего доклада заключено 65 соглашений, из них 17 в 2018 году. С каждым годом количество заключаемых соглашений и меморандумов увеличивается. В 2017 году таких соглашений заключено всего 7.**

Стоит отметить, что по одному из соглашений, заключенному уже в 2019 году, подготовительная работа, сопровождающаяся согласованием сторонами всех условий, проведена в 2018 году. Речь идет о соглашении с Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Уполномоченным придается большое значение сотрудничеству с представительным органом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, поскольку зачастую для решения возникающих у предпринимательского сообщества проблем необходима корректировка законодательства автономного округа.

Соглашение с Думой автономного округа также примечательно тем, что впервые в истории существования института бизнес-омбудсмена, несмотря на отсутствие обязанности представлять доклад о своей деятельности народным избранникам, Уполномоченным самостоятельно инициировано ежегодное заслушивание отчета о проводимой работе на заседании представительного органа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.



**Одним из самых важных событий в вопросе взаимодействия с региональными властями для Уполномоченного является традиционная рабочая встреча с Губернатором Натальей Комаровой.**

В 2018 году такая встреча состоялась 24 апреля 2018 года. В ходе рабочей встречи Николай Евлахов обсудил с Губернатором Натальей Комаровой такие актуальные вопросы, как необходимость пересмотра размера ставки налога по объектам налогообложения, включенным в перечень, определяемый в соответствии со статьей 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, проблемы, связанные с размещением в Югре нестационарных торговых объектов.

Также бизнес-омбудсмен предложил рекомендации по совершенствованию правового регулирования нестационарной и развозной торговли в муниципалитетах

автономного округа и рассказал о сложившейся практике включения в схемы размещения нестационарных торговых объектов отдельных муниципальных образований автономного округа объектов в целях оказания различных услуг.

В завершение Николай Евлахов обратил внимание на необходимость принятия на региональном уровне документов, обеспечивающих единообразный подход к размещению на территории автономного округа нестационарных торговых объектов.

Также следует отметить такой элемент сотрудничества в целях упреждающего воздействия, как участие Уполномоченного в публичных обсуждениях правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности органов власти различных уровней.



**Всего в 2018 году Уполномоченный принял участие в 39 публичных обсуждениях правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности органов власти, что в 2 раза больше показателя 2017 года.**

Практическое значение публичных обсуждений правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности соответствующих органов трудно переоценить. Подобные мероприятия не ограничиваются «сухими» отчетами правоприменителей, они фактически являют собой обзор выявляемых нарушений для ознакомления теми предпринимателями, кто стремится вести бизнес честно, не имея проблем с надзорными органами. Формат подобных мероприятий также предполагает практическую часть в виде живого общения проверяющих и проверяемых. Именно здесь Уполномоченный, выполняя роль третьего лица, заинтересованного в соблюдении прав предпринимателей, содействует органам власти в налаживании активного и продуктивного диалога с бизнес-сообществом.

Ярким примером такой работы является сотрудничество с Управлением Россельхознадзора по Тюменской области, Ямало-Ненецкому и Ханты-Мансийскому автономным округам. Отметим, что если на протяжении 2017 года будоражащим предпринимательское сообщество было введение требования об обязательном



использовании контрольно-кассовой техники, то 2018 год запомнился определенному кругу предпринимателей новеллами в области, подконтрольной именно Россельхознадзору. Так, с принятием Федерального закона от 28 декабря 2017 года № 431-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 июля 2018 года все товары, подконтрольные Россельхознадзору, подлежат обязательной электронной сертификации в ФГИС «Меркурий», которая отслеживает их на протяжении всего цикла: от сырья до готового продукта на полке магазина. Сертификация обязательна для мясокомбинатов, птицефабрик, производителей морепродуктов, молочных заводов, дистрибьюторов и торговых сетей.

Накопившиеся преимущественно у участников агропромышленного комплекса вопросы после вступления в силу требования об оформлении ветеринарной сопроводительной документации в электронном виде при поддержке Уполномоченного были обсуждены в ходе публичных обсуждений правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности Управления Россельхознадзора по Тюменской области, Ямало-Ненецкому и Ханты-Мансийскому автономным округам в октябре 2018 года.

Осознавая актуальность и значимость вопросов, связанных с внедрением ФГИС «Меркурий», аппаратом Уполномоченного проведена большая работа с целевой аудиторией по сбору и обобщению вопросов и предложений, касающихся ФГИС «Меркурий». К подготовительной работе были привлечены главы муниципальных образований, профильные общественные объединения, эксперты и, конечно, сами предприниматели. Итогом масштабной работы по анализу проблем в рассматриваемой сфере стало направление в Управление Россельхознадзора по Тюменской области, Ямало-Ненецкому и Ханты-Мансийскому автономным округам перечня вопросов от югорских предпринимателей.

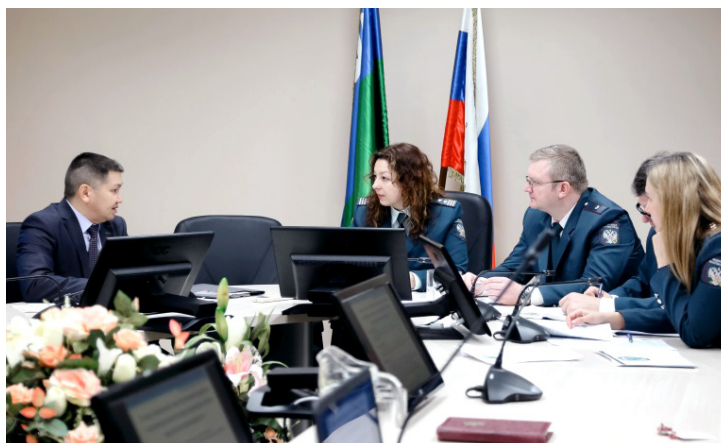
**В ходе публичных обсуждений специалистами Управления даны ответы на все поступившие из Ханты-Мансийского автономного округа – Югры вопросы. Подробные ответы на вопросы, поступившие из аппарата Уполномоченного, размещены в электронном виде на сайте Управления.**

После проведения вышеуказанной работы обращения, связанные с ФГИС «Меркурий», в аппарат Уполномоченного не поступали.

**Наряду с Россельхознадзором наибольшую активность во взаимодействии с Уполномоченным по-прежнему проявляют Управление Федеральной налоговой службы и Главное управление МЧС России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре.**



В целях эффективной реализации заключенного в 2017 году с Управлением Федеральной налоговой службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре соглашения о сотрудничестве руководитель налогового органа Ольга Литова и Николай Евлахов в ходе совместного совещания во 2 квартале 2018 года достигли договоренности об оперативном рассмотрении обращений предпринимателей по вопросам, связанным с налогообложением. Уже через непродолжительное время в указанной форме удалось оказать помощь индивидуальному предпринимателю из городского поселения Пойковский Нефтеюганского района.



**Традиционно большое внимание Уполномоченным уделяется взаимодействию с органами местного самоуправления. Объясняется это в первую очередь тем, что подавляющее большинство обращений связано с обжалованием действий именно местных администраций, подведомственных им организаций и их должностных лиц.**

Как и в случае с органами государственной власти, взаимодействие с местными властями осуществляется оперативно – по мере поступления обращений от субъектов предпринимательской деятельности и на плановой основе – в рамках проведения профилактических мероприятий, направленных на недопущение нарушения законодательства как со стороны местных властей, так и со стороны предпринимателей.

Подробнее остановимся на взаимодействии с органами местного самоуправления при проведении профилактической работы. В указанном аспекте основной формой работы Уполномоченного является проведение в муниципальных образованиях автономного округа выездных мероприятий.

Всего в 2018 году Уполномоченный 26 раз совершил выезды в 19 муниципальных образований автономного округа, что существенно превышает показатель работы по итогам 2017 года.

В ходе выездных мероприятий Уполномоченным с главами муниципальных образований обсуждаются наиболее актуальные вопросы, волнующие предпринимательское сообщество:



- установление пониженной налоговой ставки для исчисления налога на имущество физических лиц, включенное в соответствующий перечень;
- влияние заключенных муниципальным образованием концессионных соглашений на формирование тарифной политики в муниципальном образовании;
- проблемы поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций рыбопромышленного комплекса;
- недопущение задолженности перед поставщиками товаров и услуг по муниципальным контрактам, заключенным органами местного самоуправления и подведомственными им организациями;
- урегулирование спорных ситуаций, связанных с задолженностью управляющих организаций перед организациями, поставляющими соответствующие коммунальные ресурсы, вследствие несвоевременной оплаты коммунальных услуг населением муниципального образования;
- правовые взаимоотношения органов местного самоуправления с субъектами предпринимательской деятельности в рамках заключенных договоров пожертвования (дарения);
- правовое регулирование вопросов размещения нестационарных торговых объектов в муниципальном образовании;
- оказание имущественной поддержки и реализация субъектами предпринимательской деятельности преимущественного права выкупа арендуемого имущества в соответствии с федеральными законами от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и от 22 июля 2008 года № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

**В отдельных случаях совместно с первыми лицами муниципальных образований Уполномоченный проводит процедуры медиации, направленные на досудебное урегулирование споров.**



Посещение каждого муниципального образования в 2018 году в обязательном порядке сопровождалось проведением для местных предпринимателей личного приема и круглых столов с приглашением работников прокуратуры и налоговых органов. С конца 2018 года формат проведения просветительских мероприятий в муниципалитетах Югры претерпел изменения.



Теперь в преддверии проведения диалогового мероприятия и работникам местных администраций, и предпринимателям предлагается самостоятельно выбрать тему для обсуждения, а также спикеров из числа работников соответствующих органов власти.

В 2018 году Уполномоченный по приглашению руководителей органов государственной власти и местных администраций неоднократно принимал участие в заседаниях координационных советов по развитию малого и среднего предпринимательства и совещаниях, организуемых для обсуждения проблемных вопросов в муниципальных образованиях Югры.

**Всего Николай Евлахов в отчетном периоде провел выездных мероприятий:**

- 9 в муниципальных районах: Кондинском, Березовском, Советском, Октябрьском, Сургутском, Нефтеюганском (2), Нижневартовском (2);
- 17 в городах: Нижневартовск (3), Нягань (2), Нефтеюганск, Мегион, Югорск (2), Пыть-Ях, Покачи, Когалым, Урай, Сургут (2), Лангепас, Радужный.







В рамках исполнения полномочий в части взаимодействия с предпринимательским сообществом Уполномоченным в течение 2018 года проведено 27 выездных посещений объектов (учреждений, организаций и др.):

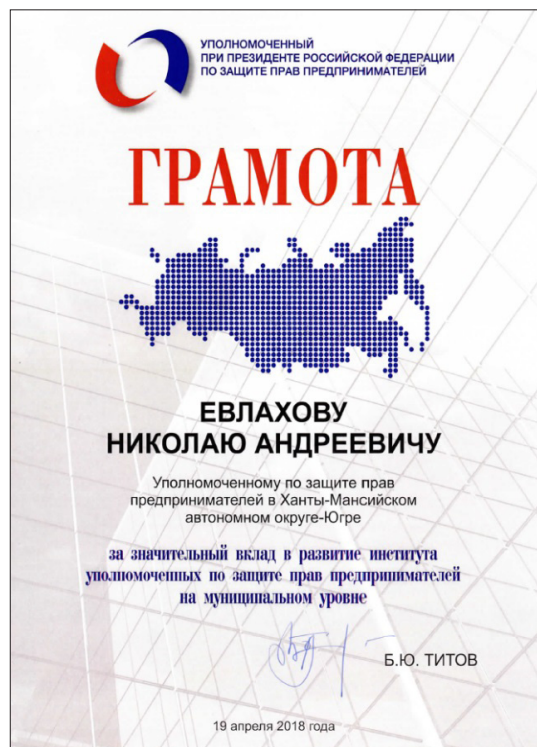
- в городе Мегионе 26 февраля 2018 года ООО «Центр диагностики и реабилитации»;
- в Октябрьском районе 16 марта 2018 года База отдыха «Росомаха», объект деятельности ИП Колюжиной О.П.;
- в городе Советский 11 апреля 2018 года объект деятельности ИП Павловой Е.И., столярный цех для изготовления деревянной мебели ИП Бабикова А.Н.;
- в городе Нефтеюганске 17 мая 2018 года посещение земельного участка ИП Якимова Е.А. для установки павильона для ремонта бытовой техники;
- в городе Нягани 15 июня 2018 года рекламное агентство «Типография», детский сад «Непоседы», студия кино «Четверг»;
- в городе Ханты-Мансийске 19 июня 2018 года ООО «Аптека 86»;
- в городе Пыть-Яхе 20 июля 2018 года крестьянское (фермерское) хозяйство Колещатова В.С., ООО «Пыть-Яхавтотранссервис», строительство 16-этажного дома;
- в поселке Сингапай Нефтеюганского района 27 сентября 2018 года производственный цех ООО «Клен»;
- в поселке городского типа Излучинск Нижневартовского района 12 октября 2018 года крестьянское (фермерское) хозяйство «Мардер», ООО «Гермес», Излучинский рыбзавод;
- в городе Нижневартовске 12 октября 2018 года ООО «Северная компания «Аган»;
- в поселке Ярки Ханты-Мансийского района 25 октября 2018 года крестьянское (фермерское) хозяйство Марчук Н.И., АО «Агрофирма»;
- в поселке Пойковский Нефтеюганского района 31 октября 2018 года кафе «Автогриль» ИП Усынина А.Г.;
- в городе Пыть-Яхе 15 ноября 2018 года объект деятельности ИП Кузикова И.В.;
- в городе Советский 30 ноября 2018 года ООО «Алекс»;
- в городе Ханты-Мансийске 4 декабря 2018 года АО «Северавтодор»;
- в городе Сургуте 11 декабря 2018 года ООО «Сибнефтьтранссервис»;



– в городе Нягани 21 декабря 2018 года ООО «ЕвроСтройКомплекс», агентство «Бухгалтерские услуги и налоговое консультирование».

**Эффективность работы в муниципалитетах Югры в ходе Всероссийской конференции уполномоченных в 2018 году отмечена Борисом Юрьевичем Титовым, Уполномоченным при Президенте Российской Федерации, за что Уполномоченный награжден почетной грамотой.**

В обеспечение продуктивного взаимодействия с предпринимательским сообществом в рамках Соглашения о взаимодействии с автономным учреждением «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Югры» в 2018 году продолжена работа по внедрению дополнительного механизма обратной связи с предпринимателями через сеть учреждений МФЦ.



**Во втором полугодии 2018 года благодаря кропотливой работе сотрудников МФЦ, обеспечивающих информационно-технологическую поддержку, завершена наладка системы, позволяющей обрабатывать и направлять в день приема обращения предпринимателей, поступившие в любой МФЦ, осуществляющий деятельность в Югре.**

В сентябре 2018 года система протестирована, Уполномоченный провел обучение ответственных специалистов МФЦ каждого муниципального образования. Необходимо отметить, что на момент подготовки настоящего доклада через МФЦ в аппарат Уполномоченного поступило лишь два обращения от предпринимателей. Для популяризации сервиса ежеквартальное мероприятие в формате приема-консультаций в конце 1 квартала 2019 года планируется к проведению на площадке МФЦ.

**В сентябре 2018 года Уполномоченный внедрил еще один уникальный вид обратной связи с субъектами малого и среднего предпринимательства – экспресс-консультации с использованием популярных приложений для мобильных устройств для мгновенного обмена сообщениями. Такой вид консультации предназначен для оперативного рассмотрения вопросов ориентационного характера.**



К примеру, предприниматель может поинтересоваться, куда следует обратиться по вопросу имущественной поддержки, где можно ознакомиться с необходимой информацией относительно порядка проведения контрольного мероприятия.

Особенностью такого вида общения с предпринимателями является оперативная обратная связь. Ответ на свой вопрос предприниматели получают не позднее дня, следующего за днем обращения, а в случае необходимости немедленного реагирования с предпринимателем связывается ответственный сотрудник сразу после получения соответствующего обращения.

Всего в 2018 году указанным сервисом воспользовались 12 предпринимателей.

**Помимо вопросов и предложений на номер +79527249490 через приложения для мобильных устройств для мгновенного обмена сообщениями, предприниматели могут направить информацию о неправомерных действиях со стороны правоохранительных органов. Реакция на подобные сигналы будет незамедлительной, независимо от дня недели и времени суток, о нарушениях прав предпринимателей будут проинформированы органы прокуратуры, сотрудниками аппарата Уполномоченного будет обеспечено консультативное сопровождение предпринимателя.**

Считаем, что такая мера поддержки субъектов предпринимательской деятельности до создания на федеральном уровне цифровой платформы для приёма обращений субъектов предпринимательской деятельности в связи с оказанием на них давления со стороны правоохранительных органов способствует минимизации случаев незаконных действий со стороны правоохранительных органов.

Прошедший год также примечателен расширением круга соратников Уполномоченного из числа представителей гражданского общества, в том числе общественных объединений. Наиболее яркими примерами таких союзников Уполномоченного в 2018 году стали Адвокатская палата Югры, Комиссия по вопросам помилования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Общественная наблюдательная комиссия по контролю и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. С перечисленными организациями заключены соответствующие соглашения и подписаны меморандумы о сотрудничестве.

Необходимо отметить, что содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, является одной из основных задач Уполномоченного. В пределах имеющейся компетенции содействие развитию общественных институтов осуществляется посредством вовлечения их в работу по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Так, общественным институтам аппарат Уполномоченного предлагает принять участие в ситуационных анализах, экспертизах проектов правовых актов. Общественные институты приглашаются для участия в систематически проводимых Уполномоченным диалоговых



мероприятиях, преимущественно в ходе выездных мероприятий в муниципальных образованиях.

В отчетном периоде 2018 года за содействием в решении уполномоченными органами власти вопросов, связанных с имущественной, финансовой или информационной поддержкой, общественные институты, ориентированные на защиту прав и законных интересов субъектов, в адрес Уполномоченного не обращались.

**По данным Управления Минюста России по автономному округу в Югре зарегистрированы 7 общественных объединений, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности:**

**Региональное отделение по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Межрегиональной общественной организации «Ассоциация молодых предпринимателей»;**

**Региональная общественная организация «Союз предпринимателей Югры» Ханты-Мансийского автономного округа;**

**Городская общественная организация содействия развитию предпринимательства в г. Мегионе;**

**Лангепасская городская общественная организация «Общество предпринимателей»;**

**Покачевская общественная организация «Общество предпринимателей»;**

**Ханты-Мансийское региональное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;**

**Региональная общественная организация Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Объединение предпринимателей Югры».**

Очевидно, что количество зарегистрированных общественных объединений в масштабах автономного округа несоизмеримо мало, в связи с чем Уполномоченным на 2019 год запланированы переговоры с крупнейшими общероссийскими общественными объединениями, ориентированными на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, в целях регистрации в Югре их региональных отделений.

**Отчетный 2018 год примечателен успешным сотрудничеством с такими общественными институтами, как торгово-промышленные палаты, осуществляющие деятельность в Югре, и консолидированные при них группы предпринимательского сообщества, например, Ассоциация частных медико-социальных организаций при Сургутской ТПП.**

Одним из основных факторов, замедляющих интеграцию в общую систему здравоохранения частных медицинских организаций, входящих в состав упомянутой Ассоциации, в 2018 году являлась коллизия норм федерального законодательства, регулирующих вопросы проведения обязательных психиатрических освидетельствований.

Так, из содержания постановления Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2002 года № 695 «О прохождении обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающими в условиях повышенной опасности» следует, что частные медицинские организации для проведения психиатрических освидетельствований вправе самостоятельно создавать соответствующие комиссии. В то же время Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» установлено, что для проведения таких освидетельствований создание соответствующей комиссии должно быть санкционировано органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере здравоохранения. При этом Департаментом здравоохранения автономного округа указанное право не реализовывалось в связи с отсутствием таких полномочий, определенных региональными и ведомственными актами.

**Отстоять право частных медицинских организаций осуществлять вышеуказанный вид деятельности при участии Уполномоченного удалось лишь в ходе разбирательства на площадке антимонопольного органа.**

В качестве еще одного примера взаимодействия с профильными общественными институтами можно привести ситуационный анализ, проведенный аппаратом Уполномоченного по предложению Ханты-Мансийского окружного регионального отделения общероссийской общественной организации «Деловая Россия». Так, в июле прошлого года сопредседателем указанной общественной организации предложено провести мониторинг тарифов на услуги газоснабжения для предпринимателей. По результатам проведенной в августе 2018 года работы в Депэкономике Югры и Региональную службу по тарифам направлена информация о результатах мониторинга тарифного регулирования в сфере газоснабжения, оптовых цен на газ, тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям ПАО «Газпром» и его аффилированными лицами, тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям газоснабжающих организаций по Уральскому федеральному округу. Из результатов мониторинга следовало, что оптовые цены на газ, используемые в качестве предельных минимальных и предельных максимальных уровней оптовых цен на территории Югры в сравнении с соседними регионами, входящими в состав Уральского федерального округа, незначительно превышали лишь показатели Ямало-Ненецкого автономного округа.



Напомним, в докладе о результатах своей деятельности в 2017 году Уполномоченным анонсирована реализация в 2018 году проекта «Консолидация». Фундаментальной идеей проекта под девизом «Объединение бизнеса – залог успеха!» было содействие в объединении предпринимателей Югры по отраслевому признаку для более эффективного ведения бизнеса, защиты прав и интересов, а также развития честных партнерских деловых отношений.

Примечательно, но поддержку в реализации указанного проекта удалось найти именно среди членов союза «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», президент которого Игорь Чертов предоставил имеющиеся площадки для консолидированных по отраслевым признакам предпринимателей в целях обсуждения имеющихся вопросов и продвижения идей, связанных с защитой прав и законных интересов предпринимателей.

**Также заслуживает пристального внимания совместная работа, проводимая в 2018 году Уполномоченным и Агентством стратегических инициатив в лице его общественного представителя по направлению «Новый бизнес» Петра Суворова.**

Напомним, что ранее Агентством стратегических инициатив в субъектах Российской Федерации, в том числе на территории автономного округа, сформированы экспертные группы по оценке внедрения 12 целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности, разработанных на основе лучших региональных практик.

В состав экспертной группы по оценке 12 целевых моделей вошли представители ведущих бизнес-сообществ и деловых объединений, предприниматели, отраслевые эксперты, а также Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Основной задачей экспертной группы является объективная оценка достижения целевых показателей в целевых моделях, их реальности и возможности применения на практике. Старт работе Уполномоченного по оценке достижения целевых показателей дан именно в 2018 году. Внимание Уполномоченного в первую очередь сконцентрировано на целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации». По итогам каждой оценки, проводимой ежеквартально, Уполномоченный направлял свои замечания и предложения координатору и основному исполнителю – Департаменту экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Большинство замечаний устранены в ходе переговоров с ответственными исполнителями, в отдельных случаях Уполномоченным дана низкая оценка проведенной в отчетном периоде работе.

**«Это чрезвычайно важная работа. Перед экспертами не стоит задача во что бы то ни стало найти ошибки и недочеты в целях дисциплинарного воздействия на ответственных исполнителей, последними такая работа должна восприниматься как помощь в выявлении ошибок или недоработок на ранней стадии. Продолжим работу в данном направлении и в 2019 году», – отметил Николай Евлахов.**

Особое место в ряду органов, сотрудничество с которыми Уполномоченному способствует в защите прав и законных интересов, безусловно, занимает прокуратура автономного округа.



**Сотрудничество с органами прокуратуры в 2018 году осуществлялось в том числе посредством участия Уполномоченного в совещаниях при генеральном прокуроре Российской Федерации, совместных заседаниях Коллегии региональной прокуратуры, межведомственной рабочей группы и Общественного совета по защите прав предпринимателей, по итогам которых принят ряд совместных решений, направленных на недопущение нарушений прав югорских предпринимателей.**



В свою очередь прокуратурой автономного округа принимались предложения участвовать в проведении соответствующих мероприятий Уполномоченного.

Для участия в ежеквартальных приемах-консультациях, проведение которых по инициативе Уполномоченного стало традиционным, начиная со второго полугодия 2018 года, в обязательном порядке приглашаются представители органов прокуратуры всех

муниципальных образований Югры. Напомним, что такие мероприятия проводятся одновременно во всех городских округах и административных центрах муниципальных районов автономного округа.

В случае выявления при рассмотрении обращений предпринимателей признаков правонарушений сотрудники аппарата Уполномоченного незамедлительно организуют уведомление об этом прокуратуры автономного округа.

**В 2018 году в органы прокуратуры направлены ходатайства о проведении проверочных мероприятий более чем по 50 обращениям предпринимателей.**

В целом взаимодействие Уполномоченного с различными институтами общества, и в первую очередь с органами власти, наряду с целью решения конкретных вопросов предпринимателей, обратившихся за помощью, имеет цель непосредственного участия Уполномоченного в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности и защиты прав и законных интересов предпринимателей.



Участие Уполномоченного в указанных процессах осуществляется посредством работы в составе экспертных, совещательных и консультативных органов при территориальных федеральных органах власти в автономном округе и органах государственной власти Югры.

В настоящее время Уполномоченный является членом 13 таких совещательных органов и принимает участие в их заседаниях на постоянной основе.

Предложениям о разработке для правоприменителей рекомендаций, о внесении изменений в нормативные акты федерального и регионального уровней, работе с органами местного самоуправления и другим формам участия в формировании и реализации государственной политики в поддержку бизнеса Уполномоченный планирует уделить в 2019 году самое пристальное внимание.

**В завершение настоящего раздела доклада необходимо отметить планируемый Уполномоченным к проведению в 2019 году конкурс прикладных инициатив «Мой законопроект».**

Данное мероприятие в первую очередь ориентировано на активных предпринимателей, стремящихся проявить законотворческую инициативу. Участником конкурса сможет стать любой желающий и равнодушный к вопросу поддержки предпринимательской деятельности в Российской Федерации. Лучшие работы станут основой предложений Уполномоченного компетентным органам о принятии правовых актов или о внесении изменений в действующие правовые акты.



**РАЗДЕЛ 2.2.****КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ  
С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА, ПРОБЛЕМЫ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С МАССОВЫМ  
НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ МАССОВЫМИ  
ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

**Деятельность предпринимателей связана с постоянным риском ущемления своих прав и законных интересов в виде административных барьеров, бюрократического давления, коррупционных проявлений со стороны органов государственной, муниципальной власти и их должностных лиц. Эти риски имеют место в самых различных плоскостях: административной, гражданской и даже уголовной.**

Реализация компетенции бизнес-омбудсмена осуществляется, прежде всего, в ходе работы по рассмотрению жалоб, поступающих от субъектов предпринимательской деятельности.

Рассмотрение жалоб по существу связано с проведением анализа ситуации, уточнением фактов, изложенных в обращении, личным общением с заявителями и другими участниками конфликта.

В ходе рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности аппаратом Уполномоченного проводится работа, направленная на осуществление выплат по государственным и муниципальным контрактам предпринимателям; снижение налоговых нагрузок; снятие административных барьеров при реализации деятельности предпринимателей; отмену незаконных требований государственных органов; признание незаконными результатов проверок; участие в судебных разбирательствах в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности; достижение исполнения решений судов государственными и муниципальными органами.

**Основным источником информации о нарушениях прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности служат именно их обращения, поступающие в адрес Уполномоченного.**

Работа по жалобам осуществляется в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации. Порядок работы с жалобами предпринимателей в аппарате Уполномоченного имеет свои особенности, предусмотренные Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 апреля 2013 года № 35-оз «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре». Так, Уполномоченный принимает решение о принятии жалобы заявителя к рассмотрению или об отказе в принятии жалобы к рассмотрению в течение десяти дней со дня ее поступления, о чем уведомляет



заявителя в течение трех дней после принятия решения. В дальнейшем Уполномоченный уведомляет заявителя о результатах реализации мер по восстановлению его нарушенных прав и законных интересов с периодичностью не реже одного раза в два месяца.

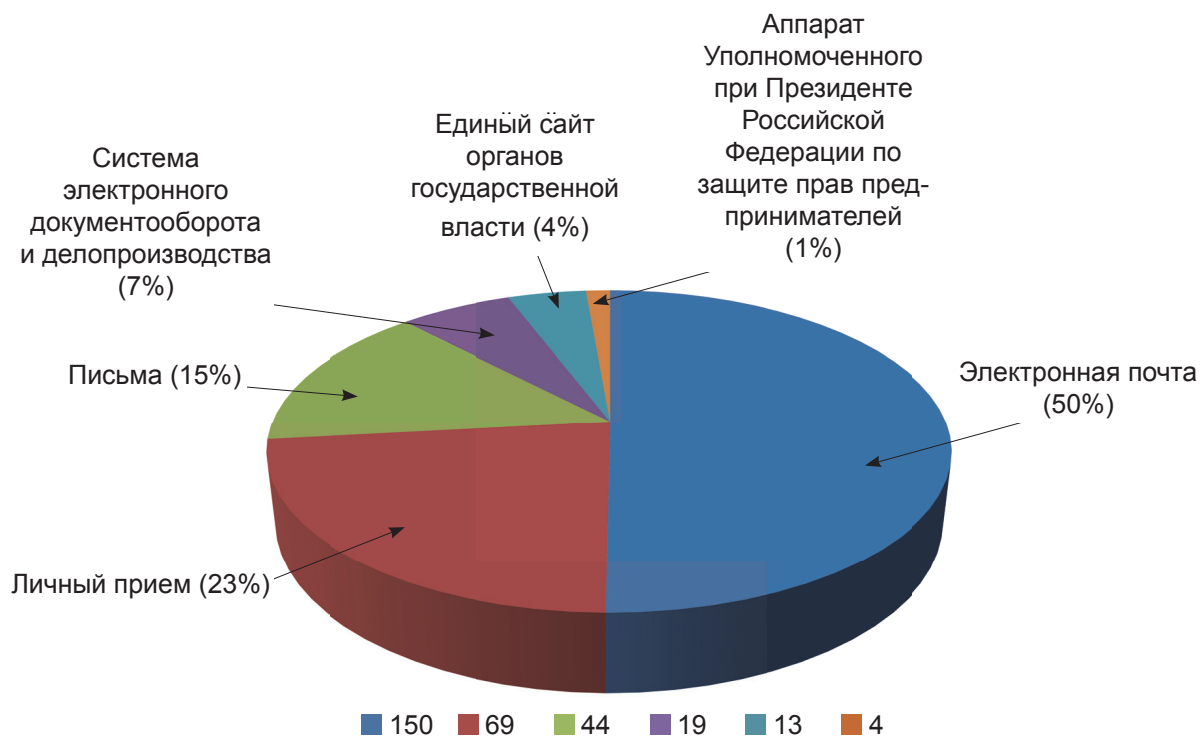
**За период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2018 года в адрес Уполномоченного поступило 299 обращений от субъектов предпринимательской деятельности.**

Наибольшее количество обращений поступило в электронной форме – 150 (50,17%), в том числе 5 коллективных обращений. В письменной форме поступило 44 обращения (14,72%), через Единый сайт органов государственной власти – 13 (4,35%), через систему электронного документооборота и делопроизводства – 19 (6,35%), из Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей – 4 (1,34%), а также 69 обращений принято в ходе личного приема предпринимателей (23,08%).

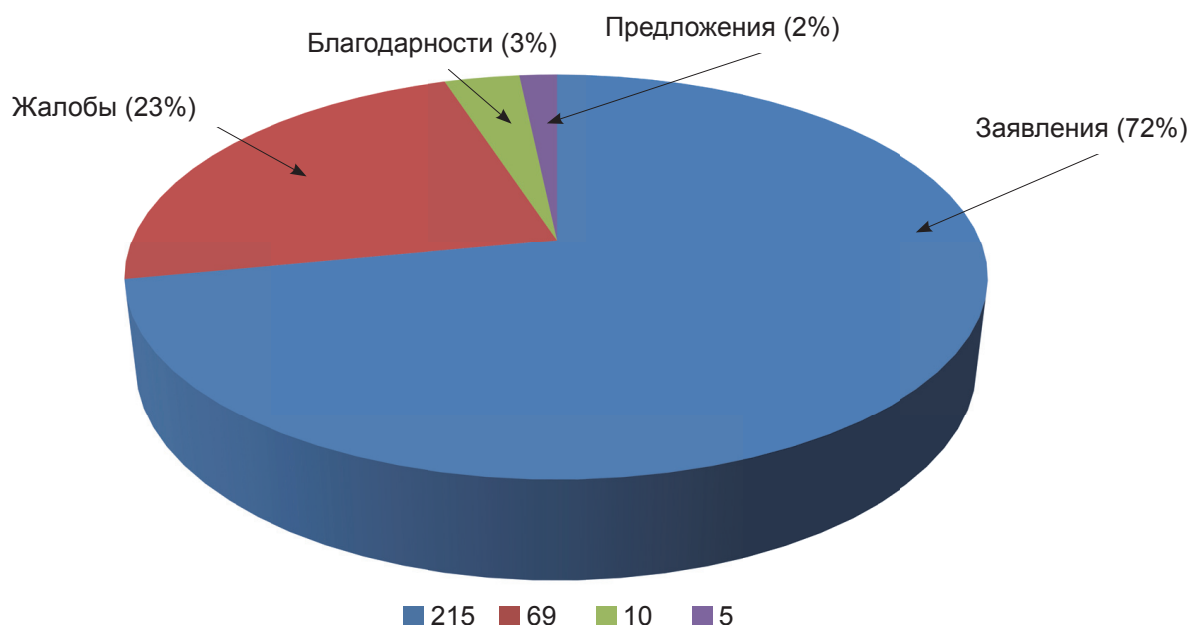
**По характеру обращения можно классифицировать следующим образом:**

- 215 заявлений (71,91%);
- 5 предложений (1,67%);
- 69 жалоб (23,08%);
- 10 благодарностей (3,34%).

**Количество обращений, поступивших к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2018 году**



### Виды обращений



Из общего количества обратившихся субъектов предпринимательской деятельности статус индивидуального предпринимателя имеют 208 заявителей, статус юридического лица – 87. Также в отчетном периоде в адрес Уполномоченного поступили обращения от 4 физических лиц.

В адрес Уполномоченного для рассмотрения в пределах его компетенции направлены обращения предпринимателей следующими государственными органами, муниципальными образованиями и организациями:

1. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации – 3 обращения;
2. Аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей – 4 обращения;
3. Аппарат Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 31 обращение;
4. Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 1 обращение;
5. Счетная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 1 обращение;
6. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Башкортостан – 1 обращение;
7. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Астраханской области – 1 обращение.



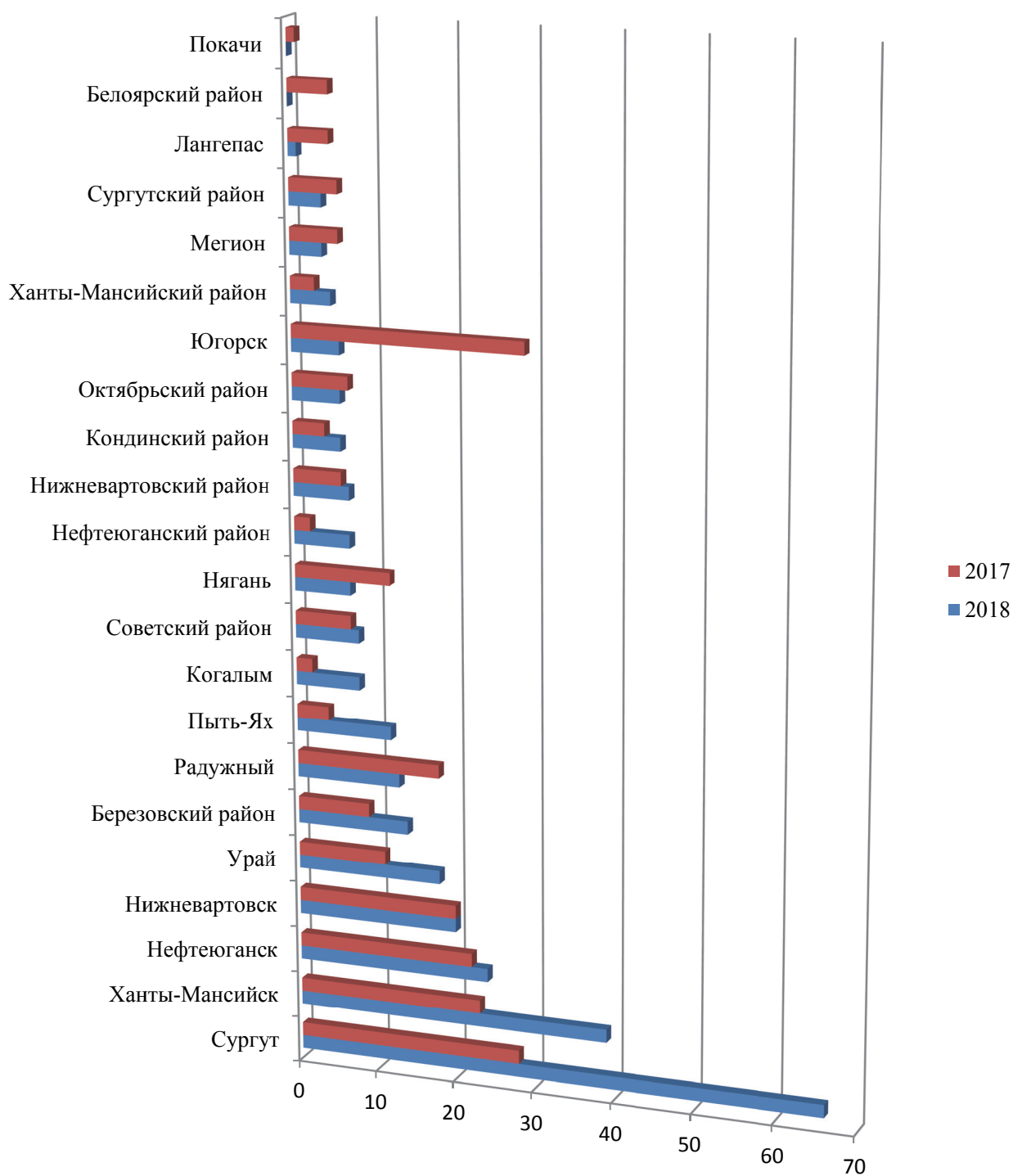
*Сведения об обращениях субъектов предпринимательской деятельности в разрезе муниципальных образований.*

В адрес Уполномоченного обратились предприниматели из 20 муниципальных образований автономного округа, а также из 14 других субъектов Российской Федерации: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская область (г. Ступино), Омская область (г. Омск), Республика Башкортостан (г. Уфа), Удмуртская Республика (г. Ижевск), Астраханская область (г. Астрахань), Свердловская область (г. Екатеринбург, г. Нижний Тагил, г. Половской), Ямало-Ненецкий автономный округ (г. Ноябрьск), Чувашская Республика (г. Чебоксары), Тюменская область (г. Тюмень), Пермский край (г. Березники), Новосибирская область (г. Новосибирск), Алтайский край (г. Барнаул).

**Наибольшее количество обращений поступило от предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории городов Сургут, Ханты-Мансийск и Нефтеюганск**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество обращений
1.	Сургут	66
2.	Ханты-Мансийск	39
3.	Нефтеюганск	24
4.	Нижневартовск	20
5.	Урай	18
6.	Березовский район	14
7.	Радужный	13
8.	Пыть-Ях	12
9.	Когалым	8
10.	Советский район	8
11.	Нягань	7
12.	Нефтеюганский район	7
13.	Нижневартовский район	7
14.	Кондинский район	6
15.	Октябрьский район	6
16.	Югорск	6
17.	Ханты-Мансийский район	5
18.	Мегион	4
19.	Сургутский район	4
20.	Лангепас	1
	ВСЕГО:	275

**Динамика количества обращений субъектов предпринимательской деятельности, поступивших к Уполномоченному в 2018 году, в сравнении с 2017 годом**





**Тематика обращений предпринимателей, содержащих доводы  
о нарушении их прав органами местного самоуправления муниципальных  
образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

Предмет обращения, жалобы	Муниципальное образование
Имущественные отношения, в том числе несогласие с повышением арендной платы по договору аренды здания, условиями выкупа арендуемого муниципального имущества	город Когалым
Нарушения при исполнении условий муниципального контракта	Березовский район, Кондинский район, Октябрьский район, Ханты-Мансийский район, города Нягань, Ханты-Мансийск, Сургут
Нарушения при проведении аукционов в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	Кондинский район
Несогласие с внесенными изменениями в правила благоустройства города, а также порядком утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов	город Нефтеюганск
Несогласие с отказом в заключении договора аренды полигона для обучения курсантов вождению, признаки монополистических нарушений прав развития субъектов малого и среднего бизнеса	город Сургут
Отсутствие возможности получения лицензии на осуществление деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов из-за нежелания администрации находить пути решения проблемных вопросов, преодоления административных барьеров	город Сургут
Несогласие с внеплановой проверкой администрацией города и её результатами (привлечение к административной ответственности)	город Ханты-Мансийск
Необоснованные действия, направленные на включение сведений о поставщике в реестр недобросовестных поставщиков	город Сургут
Несогласие с решением о включении арендуемого муниципального объекта в перечень муниципального имущества, не подлежащего приватизации	город Когалым

Предмет обращения, жалобы	Муниципальное образование
Необоснованный отказ в продлении срока договора аренды, перезаключении договора земельного участка на новый срок	города Сургут, Нефтеюганск, Радужный
Необоснованный отказ в предоставлении земельного участка для обеспечения проезда и обслуживания здания	Советский район
Действия администрации, направленные на снос находящихся в собственности предпринимателя строений	Советский район
Бездействие администрации по контролю за деятельностью приезжих из других населенных пунктов ярмарок	Березовский район
Отказ администрации в приватизации объекта недвижимого имущества в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ, принадлежащего предпринимателю на праве аренды	город Пыть-Ях
Необоснованное требование администрации сельского поселения во внесении арендной платы по непрошедшему государственную регистрацию договору аренды нежилых помещений	Ханты-Мансийский район
Незаконный отказ в заключении договора на размещение нестационарного торгового объекта	города Сургут, Мегион
Препятствия со стороны администрации сельского поселения в исполнении соглашения о предоставлении субсидии на организацию клубных формирований и формирований народного творчества	Сургутский район
Необоснованный отказ в предоставлении субсидии	Кондинский район, города Урай, Пыть-Ях
Неисполнение администрацией города решения Арбитражного суда о взыскании в пользу предпринимателя суммы убытков	город Мегион



**Тематика обращений предпринимателей, содержащих доводы  
о нарушении их прав государственными органами,  
в том числе контролирующими и правоохрательными**

Предмет обращения, жалобы	Муниципальное образование
Ненадлежащее исполнение полномочий сотрудниками ИФНС России, высокие штрафные санкции по результатам проверочных мероприятий, случаи двойного взимания налога	города Мегион, Сургут, Ханты-Мансийск
Неправомерные действия сотрудников органов внутренних дел, несогласие с возбуждением уголовного дела	Октябрьский район, Сургутский район, города Сургут, Нижневартовск, Когалым, Нефтеюганск
Нарушения при проведении торгов в подведомственном государственному органу автономного округа учреждении	город Ханты-Мансийск
Неисполнение государственным учреждением – Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по автономному округу решения суда о взыскании задолженности	город Ханты-Мансийск
Неправомерные действия территориального отдела УФНС России по автономному округу по привлечению субъектов предпринимательской деятельности к субсидиарной ответственности	город Ханты-Мансийск
Неправомерное бездействие территориального отдела УФНС России по автономному округу по вопросу внесения изменений в ЕГРЮЛ	город Ханты-Мансийск
Безрезультативность обращений в комиссию по рассмотрению споров о пересмотре кадастровой стоимости	Сургутский район
Избыточный контроль со стороны Управления Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре	Ханты-Мансийский район
Незаконный отказ в государственной регистрации договора аренды нежилого помещения	город Нягань
Вынесение территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре незаконного постановления по делу об административном правонарушении	город Радужный



Предмет обращения, жалобы	Муниципальное образование
Нарушение при проведении проверки городской прокуратурой и территориальным отделом Управления Роспотребнадзора в порядке надзора, вынесение 2 актов реагирования	город Пыть-Ях
Бездействие сотрудников отдела внутренних дел при расследовании уголовного дела	город Урай
Необоснованное установление территориальным управлением Росрыболовства в аукционной документации максимальной суммы задатка и срока аренды рыбоводного участка	Ханты-Мансийский район
Превышение должностных полномочий сотрудниками отдела внутренних дел, выразившееся в удержании транспортного средства, лома цветного металла, а также в нанесении побоев сотруднику предприятия	город Лангепас
Незаконные действия сотрудников правоохранительных органов при проведении обыска и изъятия продукции	Березовский район, Сургутский район

*В 2018 году предприниматели обращались к Уполномоченному по вопросам:*

- об оказании содействия в отзыве заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) и включении в реестр требований кредиторов или заключении мирового соглашения с ПАО «Сбербанк России» в рамках процедуры банкротства;
- о правомерности применения тарифов на коммунальные услуги (холодное водоснабжение, электроснабжение);
- об особенностях ведения бизнеса по оказанию услуг на дому;
- об оказании содействия в выделении товарной нефти для обеспечения производства предпринимателя;
- о возврате денежных средств, находящихся на счетах конкурсного управляющего, в связи с банкротством должника;
- о причинении ущерба нарушением интеллектуальных прав;
- об оказании содействия по вопросу расторжения договора купли-продажи предприятия и взыскания денежных средств;
- об оказании содействия в утверждении врачебной комиссии по проведению обязательного психиатрического освидетельствования;
- об установлении высоких тарифов на энергоресурсы для индивидуальных предпринимателей;



- об освобождении от применения контрольно-кассовой техники в поселении с численностью менее 10 тысяч человек;
- о снижении корректирующего коэффициента базовой доходности при расчете единого налога на вмененный доход;
- об оказании содействия в получении разрешения на размещение торговых автоматов;
- о проблеме осуществления любительского и спортивного рыболовства на рыбопромысловых участках, предоставленных в пользование для осуществления промышленного рыболовства;
- об оказании содействия в предоставлении земельного участка для установки павильона по ремонту бытовой техники;
- об оказании содействия во внесении изменений в Федеральную информационную адресную систему об адресе объекта недвижимости;
- о необоснованном блокировании кредитными организациями банковских счетов предпринимателей;
- о необоснованном удержании кредитными организациями процентов за перевод денежных средств между счетами, принадлежащими одному лицу;
- об оказании содействия в урегулировании вопроса недобросовестной конкуренции со стороны федеральных аптечных сетей;
- о непосильном размере обеспечения для участия в торгах на оказание медицинских услуг;
- об оказании помощи в проведении оценки рыночной стоимости объектов недвижимого имущества и оспаривании их кадастровой стоимости;
- об оказании содействия в уменьшении и перерасчете размера налоговой ставки за 2017 год на имущество физических лиц и земельного налога;
- об оказании содействия в получении финансово-кредитной и информационной государственной поддержки для расширения производства;
- о принятии участия в арбитражных судах в целях защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- о принятии участия в заседании комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре при рассмотрении дела о внесении в список недобросовестных поставщиков;
- о разногласиях хозяйствующих субъектов, отношения между которыми носят гражданско-правовой характер;
- об оказании содействия в преодолении со стороны контрагента препятствий в исполнении обязательств по договору;
- об оказании содействия в упрощении оплаты штрафов привлеченного к административной ответственности за правонарушения, зафиксированные работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, собственника переданных в аренду транспортных средств;
- о ненадлежащей работе налоговой службы по информированию предпринимателей о наличии задолженности по налогам;

- об отсутствии возможности осуществлять предпринимательскую деятельность ввиду административного приостановления деятельности кафе, оказании содействия в досрочном прекращении исполнения административного приостановления деятельности;
- об оказании содействия в допуске субъектов малого бизнеса к участию в аукционах на оказание услуг по вывозу твердых бытовых отходов;
- об оказании содействия в урегулировании вопроса недобросовестной конкуренции со стороны федеральных аптечных сетей;
- об оказании содействия в вопросе кредитования, а также реструктуризации задолженности перед кредитной организацией;
- об оказании содействия в урегулировании вопроса о восстановлении тепло- и водоснабжения на объект недвижимого имущества;
- об оказании помощи в проведении оценки рыночной стоимости объектов недвижимого имущества и оспаривании их кадастровой стоимости;
- о возникающих сложностях при работе с автоматизированной информационной системой «Меркурий»;
- об отказе в допуске поставщика на объекты заказчика в целях оказания услуг по договору;
- об оказании содействия во внесении изменений в постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2018 года № 344-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса» в части сохранения ранее действовавших мер поддержки для участников рыбохозяйственного комплекса и сельхозпроизводителей;
- об оказании содействия в признании недействующим нормативного правового акта, принятого органом местного самоуправления;
- о разъяснении возможности отказа производителем от возврата продукции с истекшим сроком годности;
- об оказании содействия в устранении разделительной линии (разметки) на участке автомобильной дороги, препятствующей заезду посетителей на территорию кафе;
- об оказании содействия в переквалификации состава преступления;
- об оказании содействия в списании суммы пени по начисленной просроченной задолженности за потребленные коммунальные услуги;
- об оказании содействия в получении санитарно-эпидемиологического заключения Управления Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, необходимого для лицензирования образовательной деятельности в частном учреждении дошкольной образовательной организации;
- об оказании содействия в получении муниципального заказа на предоставление услуг дошкольного образования;
- о возникающих проблемах при оказании услуг по перемещению и хранению задержанных автотранспортных средств;



- об увеличении контрольных мероприятий в отношении предприятия таможенными органами;
- об оказании помощи в разрешении вопроса о приостановлении предпринимательской деятельности по уходу за престарелыми и инвалидами.

**Анализ обращений по сферам хозяйственной деятельности показал, что наиболее часто предприниматели сталкиваются с проблемами:**

- нарушений со стороны органов местного самоуправления, подведомственных им организаций при исполнении условий муниципальных контрактов;
- земельных и имущественных отношений, в том числе отказами органов муниципальной власти в предоставлении прав на земельные участки и нежилые помещения;
- неправомерных отказов в предоставлении субсидий, предусмотренных как нормативными правовыми актами Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, так и муниципальными правовыми актами;
- неправомерных действий сотрудников правоохранительных органов;
- взаимоотношений с другими хозяйствующими субъектами при исполнении заключенных договоров.

#### *Результаты рассмотрения обращений в 2018 году*

Из общего количества обращений:

- права предпринимателей в полном объеме восстановлены по 21 обращению;
- даны разъяснения, оказано содействие в разрешении поставленных вопросов по 264 обращениям;
- передано (переадресовано) государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение вопроса по существу, в том числе в других субъектах Российской Федерации – 14.
- проведены проверки обстоятельств, изложенных в 168 обращениях предпринимателей, в том числе направлено 248 запросов в органы государственной власти, в органы местного самоуправления и организации различных форм собственности.

#### *Истории успеха в 2018 году*



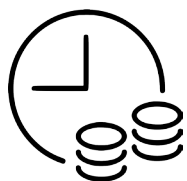
**Уполномоченный предотвратил  
незаконное возбуждение  
уголовного дела**

В адрес Уполномоченного обратился генеральный директор общества с ограниченной ответственностью, осуществляющего деятельность по предоставлению медицинских услуг в г. Нижневартовске, о несогласии с возбуждением уголовного дела

по статье 171 УК РФ (незаконное предпринимательство, сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере) и вынужденной приостановкой деятельности.

При рассмотрении обращения Уполномоченным был направлен запрос в прокуратуру автономного округа о проведении проверки законности принятого решения о возбуждении уголовного дела. В ходе проверочных мероприятий установлено, что уголовное дело в отношении предпринимателя прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава преступления. Изъятые в ходе проведения расследования документация и оборудование возвращены владельцу. О принятых органами предварительного расследования мерах и праве на реабилитацию предприниматель уведомлен.

Прокуратурой автономного округа руководителю следственного органа внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства в связи с выявленными нарушениями порядка регистрации сообщения о преступлении, установленного уголовно-процессуальным законодательством.



### **Бизнес-омбудсмен Югры оказал содействие предпринимателю в выплате задолженности муниципальным предприятием**

По инициативе бизнес-омбудсмана Югры прокуратурой автономного округа проведена проверка доводов, изложенных в обращениях индивидуального предпринимателя из Березовского района, о неисполнении муниципальным предприятием обязательств по договору на оказание услуг по утилизации твердых бытовых отходов в части своевременной оплаты за оказанные услуги.

В ходе проверочных мероприятий выявлена задолженность перед индивидуальным предпринимателем. В результате принятых прокуратурой Березовского района мер прокурорского реагирования обязательства муниципального предприятия перед индивидуальным предпринимателем исполнены в полном объеме.



### **Югорский правозащитник не допустил установления административных барьеров при осуществлении деятельности предпринимателя в сфере строительства**

В адрес Уполномоченного поступило обращение предпринимателя, осуществляющего деятельность в Советском районе, с жалобой на действия сотрудников администрации городского поселения.



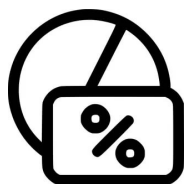
В ходе рассмотрения обращения Уполномоченным направлено ходатайство в прокуратуру автономного округа о проведении проверки по фактам, изложенным предпринимателем в своем обращении.

По результатам проведенной прокурорской проверки в деятельности должностных лиц органа местного самоуправления, администрации городского поселения выявлены факты установления административных барьеров для хозяйствующего субъекта, выразившиеся в незаконном отказе индивидуальному предпринимателю в продлении срока действия разрешения на строительство многоквартирного дома, а также проведении необоснованных проверочных мероприятий его деятельности.

В связи с выявленными нарушениями закона главе городского поселения прокурором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

Для дачи уголовно-правовой оценки законности действий должностных лиц, проводивших проверочные мероприятия в отношении деятельности предпринимателя, материалы проверки направлены в Югорский межрайонный следственный отдел Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре для проведения проверки в порядке, предусмотренном статьями 144 и 145 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации.

В целях оперативного устранения выявленных нарушений и недопущения их в дальнейшем по поручению прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Югорским межрайонным прокурором проведено заседание межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей с участием обратившегося в адрес Уполномоченного предпринимателя и должностных лиц администрации городского поселения.



### **Уполномоченный предотвратил «двойное» взыскание с предпринимателя задолженности по налогам**

Индивидуальный предприниматель из г. Мегиона обратился в адрес Уполномоченного в связи с двойным списанием с его банковского счета задолженности по налогам, пени, штрафам. В январе 2018 года списание средств было произведено Межрайонной ИФНС России № 5 по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югры, а в феврале – отделом Федеральной службы судебных приставов по городу Мегиону.

По ходатайству Уполномоченного прокуратурой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры была проведена проверка. В ходе проверочных мероприятий доводы предпринимателя о двойном списании задолженности подтвердились.

В связи с выявленными нарушениями требований статей 46, 47 Налогового кодекса Российской Федерации и пунктов 11, 12 статьи 30 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» надзирающим прокурором в Межрайонную ИФНС России № 5 по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югры и в Управление федеральных судебных приставов по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре внесены представления об устранении нарушений закона. Излишне взысканные денежные средства возвращены на расчетный счет предпринимателя в полном объеме.



### Уполномоченным проведена проверка доводов о нарушениях при проведении аукциона

Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борисом Титовым в адрес бизнес-омбудсмана Югры для рассмотрения была направлена жалоба индивидуального предпринимателя из г. Ханты-Мансийска, содержащая информацию о нарушениях, допущенных бюджетным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении торгов.

По запросу Уполномоченного Ханты-Мансийской межрайонной прокуратурой проведена проверка доводов, изложенных предпринимателем в обращении. В ходе проверочных мероприятий выявлены нарушения требований к документации об аукционе, представленная заявка участника аукциона и банковская гарантия об обеспечении исполнения контракта не соответствовали требованиям законодательства, допуск указанного участника к проведению торгов являлся незаконным.

По выявленным фактам нарушений Ханты-Мансийской межрайонной прокуратурой в отношении членов аукционной комиссии государственного заказчика возбуждены дела об административных правонарушениях по части 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлены в Службу контроля Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для рассмотрения.

Также Ханты-Мансийской межрайонной прокуратурой по результатам анализа условий контракта, заключенного между бюджетным учреждением и предпринимателем, установлено, что срок и порядок передачи предпринимателю эксплуатационных документов и исходной документации были не определены, что стало предпосылкой для создания условий для злоупотребления государственным заказчиком своими правами и незаконного воспрепятствования добросовестному исполнителю в выполнении условий заключенного контракта.

По фактам выявленных нарушений при организации вышеуказанного аукциона и заключении соответствующих контрактов Ханты-Мансийским межрайонным прокурором в адрес руководителя бюджетного учреждения внесено представление об устранении нарушений закона.



### **Бизнес-омбудсмен Николай Евлахов оказал помощь частным фармацевтическим организациям**

Представитель общества с ограниченной ответственностью «Аптечная сеть «Фармакопейка» обратился в адрес Уполномоченного с просьбой о содействии во включении в федеральную информационную адресную систему (далее – ФИАС) сведений об адресе объекта. Попытки заявителя самостоятельно решить указанную проблему успехом не увенчались.

Согласно материалам по обращению у Службы по контролю и надзору в сфере здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отсутствовала возможность внесения кода ФИАС по адресу осуществления фармацевтической деятельности общества в Единый реестр лицензий Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения (далее – Росздравнадзор).

Благодаря оперативным действиям регионального Уполномоченного и сотрудников администрации муниципального образования города Сургута объекту адресации был присвоен необходимый адрес в ФИАС.

В настоящее время по информации, размещенной в Едином реестре лицензий Росздравнадзора, по всем объектам общества, осуществляющего фармацевтическую деятельность, внесены идентификационные коды объектов из ФИАС.

В целях предупреждения возникновения подобных ситуаций у других субъектов предпринимательской деятельности региональным Уполномоченным оператору ФИАС направлено ходатайство о проведении проверки соответствующих сведений в отношении организаций, осуществляющих фармацевтическую деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и не имеющих кода ФИАС, и принятии при необходимости мер по его присвоению.



### **Уполномоченный не допустил ограничение прав малого бизнеса**

В адрес бизнес-омбудсмента поступило обращение предпринимателя из г. Мегиона с просьбой о содействии в решении проблемы, связанной с ограничением в городе конкуренции, проявляющимся в невозможности осуществления



деятельности в сфере оказания услуг по вывозу твердых коммунальных отходов субъектами малого предпринимательства, к числу которых относится заявитель.

Своевременное вмешательство Уполномоченного в спор сторон позволило предотвратить ограничение прав субъектов малого предпринимательства на ведение бизнеса в указанной сфере.



**Благодаря вмешательству  
Николая Евлахова более 9 млн руб.  
перечислены взыскателям**

В адрес югорского бизнес-омбудсмена поступило обращение об оказании содействия во взыскании с администрации города задолженности по гражданско-правовому договору, заключенному с предпринимателем, трагически погибшим, так и не дождавшись от муниципалитета заработанных им денежных средств в размере более 9 миллионов рублей.

На момент обращения за помощью к Уполномоченному наследниками имущества предпринимателя являлись его вдова и трое несовершеннолетних детей.

Вопиющий факт нарушения прав погибшего предпринимателя и его наследников послужил поводом для оперативного вмешательства в ситуацию Уполномоченного.

Итогом проведенной совместно с прокурором автономного округа работы стало перечисление всей суммы задолженности взыскателям и проверка следственными органами должностных лиц местной администрации на предмет наличия в их действиях признаков соответствующего правонарушения.



**Югорский бизнес-омбудсмен способствовал  
принятию решения о снижении налоговой  
нагрузки на предпринимателей**

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре еще одним муниципальным образованием по ходатайству Уполномоченного и предпринимательского сообщества принято решение об установлении пониженной налоговой ставки для исчисления налога на имущество физических лиц за 2017 и 2018 годы.

Речь идет о городе Нягани, где депутаты городской Думы, поддержав инициативу Уполномоченного, установили пониженные налоговые ставки для исчисления соответствующего налога в размерах: за 2017 год – 1%, за 2018 год – 1,5%.

Вопрос об установлении пониженных налоговых ставок для югорских предпринимателей югорский бизнес-омбудсмен на протяжении всего 2018 года обсуждал



с каждым из глав муниципалитетов региона. Особое внимание Уполномоченный предлагал уделить дифференцированному подходу при принятии соответствующих решений.

Принимая во внимание то, что в 2019 году будет проводиться очередная государственная кадастровая оценка объектов недвижимости, решение представительных органов местного самоуправления о понижении соответствующей налоговой ставки носит характер переходных положений, позволяющих снизить налоговую нагрузку на соответствующие субъекты предпринимательской деятельности до итогов оценочной кампании.

## РАЗДЕЛ 2.3. РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ

**Основой для принятия должностными лицами каких-либо решений как в пользу предпринимателя, так и в разрез с его интересами являются правовые акты, закреплённые в них конкретные нормы права.**

Поэтому Уполномоченный и его аппарат в 2018 году уделили большое внимание указанному блоку работы.

**В 2018 году Уполномоченным направлено 9 мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу) в органы государственной власти субъекта Российской Федерации:**

Одно предложение в Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о внесении изменений в постановление администрации г. Сургута от 9 ноября 2017 года № 9589 относительно обоснованности дополнительно установленных вышеуказанным постановлением требований к нестационарным торговым объектам, а также возможности и целесообразности закрепления в законодательстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры всех вариантов юридического оформления нестационарных торговых объектов и утверждения технических требований к размещению новых нестационарных объектов с учетом Методических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования нестационарной и развозной торговли на уровне субъектов Российской Федерации (письмо Минпромторга России от 23 марта 2015 года № ЕВ-5999/08). По существу предложения принято решение об отказе во внесении изменений;

Два предложения в Департамент внутренней политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и в Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ханты-

Мансийского автономного округа – Югры о внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25 июня 2012 года № 84-оз «О перемещении транспортных средств на специализированную стоянку, их хранении, оплате стоимости перемещения и хранения, возврате транспортных средств» в части установления полномочий органов местного самоуправления по признанию не востребовавшихся транспортных средств, задержанных и перемещенных на специализированную стоянку, бесхозными по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации. Предложения находятся на стадии рассмотрения;

Два предложения Губернатору Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и в Думу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о внесении изменений в постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2018 года № 344-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса» в части сохранения ранее действовавших мер поддержки для участников рыбохозяйственного комплекса и сельхозпроизводителей. Предложение удовлетворено;

Одно предложение в Думу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16 декабря 2011 года № 113-оз «О бесплатной юридической помощи в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» о дополнении перечня субъектов, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, индивидуальными предпринимателями и гражданами, оказывающими за вознаграждение услуги другим физлицам для их личных, домашних и иных подобных нужд. Предложение находится на стадии рассмотрения;

Одно предложение в Думу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 ноября 2010 года № 190-оз «О налоге на имущество организаций» в части исключения объектов общей площадью, не превышающей 1 000 кв. м, из видов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость;

Одно предложение в Думу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 июля 2007 года № 102-оз «Об организации деятельности ярмарок на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в части расширения полномочий органов местного самоуправления в указанной сфере (контроль за реализацией закона). Предложение находится на стадии рассмотрения;

Одно предложение в Думу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 июня 2010 года № 102-оз «Об административных правонарушениях» в части установления ответственности за нарушение требований Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 июля 2007 года № 102-оз «Об организации деятельности ярмарок на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». Предложение находится на стадии рассмотрения.



**В течение 2018 года в целях проведения оценки регулирующего воздействия разрабатываемых региональных и муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих интересы субъектов предпринимательской деятельности, Уполномоченным принято участие в обсуждении, согласовании и оценке регулирующего (фактического) воздействия в отношении 74 нормативных правовых актов и их проектов, разработчикам соответствующих проектов актов направлено 9 замечаний, из которых 8 учтено, в том числе:**

Четырех проектов федеральных законов:

Проект федерального закона «Об альтернативных способах привлечения инвестирования (краудфандинге)», разработанный Общественной палатой Российской Федерации.

Целью федерального законопроекта является регулирование отношений по привлечению инвестиций коммерческими организациями или индивидуальными предпринимателями с использованием информационных технологий, а также определение правовых основ деятельности операторов инвестиционных платформ по организации розничного финансирования (краудфандинга).

Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», в части привлечения к административной ответственности за нарушения в сфере законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.

Проект федерального закона предусматривает изменения, позволяющие исключить возможность использования недобросовестными налогоплательщиками технической поломки фискального накопителя в целях сокрытия сведений о расчетах и неуплаты налогов, пресечь недобросовестную конкуренцию при торговле маркированными товарами.

Проект федерального закона «О регулировании обязательных платежей юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Положения законопроекта устанавливают общие условия обязательных платежей, права и обязанности плательщиков обязательных платежей и органов, осуществляющих начисление, учет и контроль за правильностью исчисления, своевременностью уплаты таких платежей, а также содержат требования по установлению предельных размеров обязательных платежей и о включении информации об обязательных платежах в перечни и реестры обязательных платежей.

Федеральный закон от 1 июля 2018 года № 175-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».



Трех проектов законов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

Проект Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О факторах в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», разработанный Департаментом недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Целью законопроекта является совершенствование системы развития предпринимательской деятельности и повышение конкуренции среди субъектов хозяйственной деятельности, наделённых статусом факторий.

Проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об установлении ограничений использования и продажи электронных систем доставки никотина на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и о внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях».

Проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в статью 2 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О регулировании отдельных вопросов в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе».

Шестнадцати проектов правовых актов о внесении изменений в государственные программы автономного округа, об утверждении Правил, Порядков и т.д.

Тридцати шести муниципальных правовых актов и их проектов.

Пятнадцати проектов приказов контрольно-надзорных органов об установлении критериев эффективности.

Для анализа более 20 проектов соответствующих правовых актов с использованием специальных знаний и опыта профильных специалистов к работе привлечены общественные эксперты в лице общественных представителей Уполномоченного, а также эксперты «Pro bono publico». Практика инициирования общественных экспертиз по различным направлениям будет продолжена в 2019 году во взаимодействии с субъектами общественного контроля.

Абсолютное большинство вопросов и материалов по обращениям предпринимателей, находящихся в работе Уполномоченного, в 2018 году требовало проведения проверок и заключений органами прокуратуры, в связи с чем обращения о проведении общественных проверок в адрес субъектов общественного контроля не направлялись.

**Еще одним специальным полномочием бизнес-омбудсмена является контроль за соблюдением прав предпринимателей в учреждениях исправительной системы.**

Так, Николай Евлахов 26 февраля 2018 года посетил в городе Нижневартовске исправительное учреждение ФКУ ИК-15. Основная цель визита – защита прав субъектов предпринимательской деятельности, осужденных за экономические преступления.

Встреча с руководством учреждения прошла в форме рабочего совещания, на котором были затронуты вопросы организации и развития производственной базы, трудовой занятости осужденных, а также проблемные вопросы содержания под стражей лиц, обвиняемых в совершении экономических преступлений.

В ходе рабочего визита в исправительное учреждение ФКУ ИК-15 правозащитник провел личный прием осужденных за совершение преступления в сфере предпринимательской деятельности.

Во время разговора с осужденными обсуждались вопросы, связанные с обжалованием приговоров, возможностью заниматься бизнесом после освобождения. Югорский правозащитник всем обратившимся дал соответствующие разъяснения законодательства на заданные ему вопросы.

Продолжая знакомиться с деятельностью уголовно-исполнительной системы, совместно с Общественной наблюдательной комиссией по контролю и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания (ОНК), 11 декабря 2018 года Николай Евлахов посетил ФГУ ИК-11 в городе Сургуте.

Ознакомившись с условиями содержания лиц, отбывающих наказание в учреждении пенитенциарной системы, бизнес-омбудсмен провел индивидуальные встречи с заключенными по делам о преступлениях, совершенных в сфере предпринимательской деятельности.



### **Жалоб и предложений в ходе беседы с осужденными в адрес Уполномоченного не поступило.**

В мае 2018 года Уполномоченный и ОНК подписали соглашение о взаимодействии по вопросам контроля и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания. Николай Евлахов и председатель ОНК Жанна Самойлова договорились о продолжении цикла совместных выездных мероприятий в 2019 году.

**За прошедший 2018 год Уполномоченным проведено 17 мероприятий по досудебному урегулированию конфликтов между субъектами предпринимательской деятельности и органами государственной и муниципальной власти, подведомственными им учреждениями и предприятиями.**



Следует отметить, что стороны конфликта не всегда могут прийти к единому мнению и разрешить спор вне рамок зала судебных заседаний. К сожалению, тенденция разрешения споров в судебном порядке сегодня стала нормой, поскольку зачастую должностные лица органов власти попросту боятся брать на себя ответственность и принимать решения в административном порядке, предпочитая перекладывать ответственность на судей. Однако урегулирование спора в судебном порядке сопряжено для исполнительной власти дополнительными судебными расходами, вызывающими вопросы эффективности использования ресурсов бюджета.

**Работа, направленная на обеспечение участия сотрудников аппарата Уполномоченного в судебных разбирательствах в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, в 2018 году заняла особое место.**

В ряде регионов уполномоченные по защите прав предпринимателей столкнулись с проблемой вынесения судами определений об отказе в привлечении их в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Такие отказы мотивированы тем фактом, что частью 2 статьи 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено право вступать в дела на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, исключительно Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Между тем указанная проблема на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отсутствует. Более того, Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в ряде случаев Уполномоченный привлекается в дело по инициативе суда.

**В течение 2018 года сотрудниками аппарата Уполномоченного принято участие в 11 судебных разбирательствах (17 судебных заседаниях) в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. По итогам 5 судебных разбирательств судами вынесены решения в пользу предпринимателей, по 6 делам судебные разбирательства по итогам года не окончены.**

Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 29 августа 2018 года по исковому заявлению предпринимателя к структурному подразделению, реализующему полномочия по управлению муниципальным имуществом администрации Кондинского района, принято решение об удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

В дело в качестве третьего лица Уполномоченный по защите прав предпринимателей вступил с самого начала разбирательства. Доводы Уполномоченного



в защиту прав и законных интересов предпринимателя учтены судом при вынесении положительного решения по делу.

Поводом для обращения в суд послужил отказ органа местного самоуправления от исполнения муниципального контракта на приобретение квартиры, заключенного с югорским предпринимателем.

Ранее бизнес-омбудсмен отстаивал интересы предпринимателя в Управлении Федеральной антимонопольной службы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, не допустив включение индивидуального предпринимателя в реестр недобросовестных поставщиков, нахождение в котором в большинстве случаев парализует хозяйственную деятельность и ведет к несостоятельности (банкротству) субъекта предпринимательской деятельности.

Также Уполномоченным оказана своевременная помощь при разрешении дела в Арбитражном суде Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по заявлению общества к территориальному отделу Роспотребнадзора о признании незаконным постановления об административном правонарушении.

Ранее на основании поступившей жалобы Уполномоченный для приобщения к материалам дела направил руководству общества заключение о наличии нарушений, допущенных территориальным отделом Роспотребнадзора при проведении проверки.

Благодаря оказанному бизнес-омбудсменом содействию Арбитражный суд вынес положительное решение в пользу предпринимателя.

В аппарат Уполномоченного поступила жалоба предпринимателя на действия местной администрации, решением которой эксплуатируемый заявителем более 10 лет нестационарный торговый объект исключен из схемы размещения таких объектов на территории муниципального образования.

Не согласившись с доводами администрации, бизнес-омбудсмен привлек для подготовки экспертного заключения кадастрового инженера, с которым югорский правозащитник ранее заключил соглашение об экспертной правовой помощи (pro bono publico).

Эксперт с точностью до миллиметра исследовал площадь соответствующего земельного участка и выявил грубейшую ошибку, допущенную должностными лицами при внесении сведений в ЕГРН о ранее учтенных земельных участках.

Благодаря представленным Уполномоченным в Арбитражный суд доказательствам незаконного лишения городской администрацией бизнеса заявителя судом вынесено решение о восстановлении нестационарного торгового объекта в соответствующем муниципальном реестре.

Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры вынесено решение по итогам рассмотрения спора между индивидуальным предпринимателем и администрацией города. Поводом к разбирательству послужил отказ органа местного самоуправления в заключении с предпринимателем договора на размещение нестационарного торгового объекта.



**Примечательно, что к разбирательству по делу Уполномоченный привлечен по инициативе суда. Практика привлечения Уполномоченного к участию в разбирательствах по спорам между бизнесом и властью по инициативе суда в текущем году набирает обороты, что свидетельствует об эффективности такой формы защиты прав предпринимателей.**

В ходе судебного разбирательства пенсионеру, намеревающемуся организовать работу павильона по ремонту обуви, сотрудником аппарата Уполномоченного оказана необходимая юридическая помощь, оперативно осуществлено уточнение заявленных требований.

Результатом разбирательства стало вынесение решения в пользу предпринимателя, доводы Уполномоченного приняты в основу судебного акта.

По результатам рассмотрения поступивших обращений, а также по итогам правоприменительной практики и оценки фактического воздействия действующих ненормативных правовых актов, в отчетном периоде оснований для обращения в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом или законом автономного округа отдельными государственными или иными публичными полномочиями, а также должностных лиц, не имелось. Спорные ситуации, имевшие место в отчетном периоде, разрешались в ходе досудебной работы. Предложения об отмене или о приостановлении действия актов исполнительных органов государственной власти автономного округа в адрес Губернатора Югры также не направлялись, урегулирование имевших место спорных ситуаций достигалось посредством взаимодействия непосредственно с соответствующими органами власти.

При этом в 2018 году предложения о реализации Уполномоченным права на обращение с соответствующим предложением к Губернатору Югры или с заявлением в суд не поступили ни от одного общественного объединения, ориентированного на защиту прав и законных интересов предпринимателей Югры.

Также в 2018 году сотрудниками аппарата Уполномоченного принято участие в 2 разбирательствах в отношении предпринимателей по делам о нарушении органами власти и им подведомственными организациями требований законодательства о защите конкуренции, рассмотренных в Управлении Федеральной антимонопольной службы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В обоих случаях вынесены решения в пользу предпринимателей.

Представляя интересы предпринимателей, обратившихся к Уполномоченному за помощью, в обоих случаях удалось добиться принятия решений в пользу заявителей. В качестве примера подобного разбирательства и способа конкурентной борьбы в целях монополизации рынка можно привести спор между частной медицин-



ской организацией и государственным медицинским учреждением, являющимися конкурентами на одном рынке услуг. Так, по результатам рассмотрения дела установлено, что в нарушение действующего законодательства в целях дискредитации конкурента и установления своего доминирующего положения государственным медицинским учреждением распространена информация об отсутствии у частной медицинской организации права на осуществление обязательного психиатрического освидетельствования. Нарушителю направлено предписание, материалы переданы в уполномоченный орган для рассмотрения вопроса о привлечении виновного лица к административной ответственности.

**Еще одним, безусловно, перспективным специальным полномочием Уполномоченного является право его участия в выездной проверке, проводимой в отношении предпринимателя, при наличии согласия субъекта предпринимательской деятельности.**

В целях популяризации указанной функции среди предпринимателей и для облегчения волеизъявления на помощь Уполномоченного в указанной форме в сентябре 2018 года разработана и размещена в разделе «Обратиться к Уполномоченному» форма соответствующего заявления.

Несмотря на предпринимаемые меры, направленные на инициирование субъектами предпринимательской деятельности участия Уполномоченного в проверках на стороне предпринимателей, соответствующие заявления в аппарат Уполномоченного в отчетном периоде не поступали.

Между тем, на момент подготовки настоящего доклада окончена проверка, проведенная Управлением Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в отношении одного из крестьянских (фермерских) хозяйств города Радужный. Проверка проведена при участии Уполномоченного. По результатам проверки меры реагирования в отношении предпринимателя контрольным органом не приняты, главе крестьянского (фермерского) хозяйства лишь указано на недопустимость нарушения требований законодательства.

В ходе работы, проведенной по соответствующему обращению главы крестьянского (фермерского) хозяйства, сотрудники аппарата Уполномоченного столкнулись

Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре  
**Н.А.Евляхову**

от \_\_\_\_\_  
(наименование Ф.И.О. субъекта предпринимательской деятельности)

адрес: \_\_\_\_\_

телефон: \_\_\_\_\_, факс: \_\_\_\_\_  
адрес электронной почты: \_\_\_\_\_

**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
о принятии участия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г. в связи с \_\_\_\_\_ (решением, приказом, распоряжением)

\_\_\_\_\_ (наименование органа государственного контроля (надзора) или муниципального контроля) № \_\_\_\_\_ в отношении \_\_\_\_\_ (наименование Ф.И.О. субъекта предпринимательской деятельности) \_\_\_\_\_ назначена выездная проверка. Руководствуясь ст. 5 п. 3 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», п.д. 5 п. 1 ст. 5 Закона ХМАО-Югры от 05.04.2013 № 35-оз «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» \_\_\_\_\_ заявляю о своем согласии на участие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в выездной проверке, назначенной на « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (наименование органа государственного контроля (надзора))

\_\_\_\_\_ (наименование или Ф.И.О. субъекта предпринимательской деятельности)

Приложение:  
1. Доверенность представителя (если заявление подписывается представителем заявителя).  
2. Иные документы, прилагаемые субъектом предпринимательской деятельности к заявлению.

(Ф.И.О. субъекта предпринимательской деятельности) \_\_\_\_\_ (подпись)  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_

с проблемой отсутствия нормативно закрепленных прав Уполномоченного при участии в проверках, в связи с чем в раздел 4.3 настоящего доклада включены соответствующие предложения, способствующие повышению эффективности деятельности Уполномоченного в указанной сфере и популяризации такой функции среди предпринимательского сообщества.

## РАЗДЕЛ 2.4.

### РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ ПО ПРОБЛЕМАМ, ОБОЗНАЧЕННЫМ В ДОКЛАДЕ ГУБЕРНАТОРУ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ ЗА 2017 ГОД

В докладе Губернатору Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по итогам работы за 2017 год к числу основных проблем, с которыми сталкиваются субъекты предпринимательской деятельности, Уполномоченным отнесены:

- отсутствие единого подхода к размещению нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях;
- обременительный налог на недвижимое имущество в размере 2% от кадастровой стоимости объекта в отсутствие дифференцированного подхода при определении налоговой ставки;
- недобросовестная конкуренция со стороны предпринимателей;
- трудновыполнимые условия аутсорсинга нефтегазовых компаний и отсутствие доступа к отдельным видам кредитования.

**С самого начала 2018 года вопросы размещения нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях являются одним из ключевых направлений для работы Уполномоченного в отчетном периоде.**

Именно 2018 год для многих муниципальных образований автономного округа стал отправной точкой в пересмотре подхода к реализации таких полномочий, как санкционирование торговой деятельности посредством использования нестационарных торговых объектов.

Наиболее ярким примером является нормативное регулирование рассматриваемой сферы, предложенное администрацией города Сургута. Так, постановлением администрации города Сургута от 9 ноября 2017 года № 9589 утверждён порядок размещения нестационарных торговых объектов на территории города Сургута. Следствием принятия указанного нормативного правового акта стали многочис-

ленные отказы субъектам предпринимательской деятельности в пролонгировании ранее сложившихся правоотношений, связанных с нахождением соответствующих объектов в городской схеме размещения нестационарных торговых объектов. Только из города Сургута от предпринимателей поступило более 30 жалоб на действия и решения местных властей об отказе в санкционировании нестационарной торговли.

На протяжении всего 2018 года Уполномоченным неоднократно предпринимались меры к урегулированию сложившейся ситуации, проведен цикл медиативных процедур при участии представителей администрации города Сургута, предпринимательского сообщества и иных заинтересованных служб и организаций.

По итогам одной из таких рабочих встреч 21 сентября 2018 года, где обсуждались вопросы законности нахождения нестационарных торговых объектов по улице Профсоюзов города Сургута, соответствующими резолюциями Уполномоченным дан ряд рекомендаций различным органам власти, включая администрацию города, Службу жилищного и строительного надзора Югры. Отдельное ходатайство о проведении соответствующих проверочных мероприятий по итогам совещания направлено прокурору автономного округа.



Вопрос о защите прав предпринимателей, осуществляющих деятельность по улице Профсоюзов города Сургута, по настоящее время остается открытым в связи с тем, что ситуация осложняется проходящей вблизи нестационарных торговых объектов и иных административных зданий воздушной линии электропередач, образующей на определенном расстоянии от себя охранную зону.

По вопросу возможного осуществления торговой деятельности в указанных условиях Уполномоченным продолжены консультации сразу с двумя федеральными органами исполнительной власти: Министерством энергетики Российской Федерации и Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Окончательное заключение по поставленным вопросам указанными органами на момент подготовки доклада не представлено.

Следует отметить, что по отдельным вопросам при содействии Уполномоченного удалось решить имеющиеся споры между администрацией города Сургута и предпринимателями в досудебном порядке. Администрацией города Сургута учтены пожелания предпринимательского сообщества и медиатора в лице бизнес-омбудсмена. Между тем во второй половине 2018 года в связи с исчерпанием мер по внесудебному урегулированию споров Уполномоченный вступил в судебные разбирательства на стороне 3 предпринимателей. Примечательно, что по итогам всех судебных разбирательств в отношении заявлений об оспаривании действий

и решений исполнительных органов местного самоуправления, в которых на стороне предпринимателей принимал участие Уполномоченный, Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры вынесены положительные решения.

**К моменту подготовки настоящего доклада Уполномоченным впервые реализовано право на подачу в интересах предпринимателя заявления об обжаловании решения об отказе во включении торгового объекта в соответствующую схему города Нефтеюганска.**

Результаты указанного судебного разбирательства в защиту предпринимателя будут представлены в докладе по итогам работы за 2019 год.

Справедливости ради необходимо отметить положительное решение органов власти Нефтеюганска, принятое по вопросу размещения нестационарного торгового объекта предпринимателем, являющимся инвалидом. Так, после вмешательства Уполномоченного по итогам продолжительных переговоров достигнут компромисс, а с предпринимателем, планирующим предоставлять жителям города услуги по ремонту мелкой бытовой техники, заключен соответствующий договор. Примечательно, что предприниматель при осуществлении своей деятельности планирует создать дополнительные рабочие места для инвалидов.

Резюмируя указанную часть доклада, целесообразно отметить следующее. В настоящее время нормативное правовое регулирование вопросов размещения нестационарных торговых объектов относится к ведению Российской Федерации, о чем свидетельствует наименование и содержание специальной нормы – особенности размещения нестационарных торговых объектов (статья 10 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ). Разрабатывается и утверждается такая схема в соответствии с порядком, установленным уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Такой порядок в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре установлен Департаментом экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и утвержден приказом от 24 декабря 2010 года № 1-нп.

Согласно позиции Минпромторга России, изложенной в письме от 23 марта 2015 года № ЕВ-5999/08 «О направлении Методических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования нестационарной и развозной торговли на уровне субъектов Российской Федерации», все возможные варианты оформления правоотношений с субъектами предпринимательской деятельности предлагается определить соответствующему органу государственной власти в субъекте Российской Федерации. Несмотря на неоднократные обращения Уполномоченного в адрес уполномоченного органа исполнительной власти автономного округа с предложением по разработке и доведению до органов местного самоуправления соответствующего инструментария, методические рекомендации не разработаны в связи с тем, что в настоящее время проходит процедура общественных обсуждений и различных экспертиз законопроект № 601732-7 «О внесении изменений в Федеральный закон



«Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и статью 28 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

На указанный законопроект возлагались надежды по урегулированию целого ряда имеющихся вопросов в рассматриваемой сфере. Однако сегодня, по мнению Уполномоченного, положения законопроекта должны быть пересмотрены. Свое заключение на положения проекта правового акта для учета в ходе «нулевого чтения» бизнес-омбудсмен направил в Общественную палату Российской Федерации.

Среди отмеченных правозащитником недоработок законопроекта особую тревогу вызывает то, что рассматриваемой редакцией проекта многие полномочия в области нормативного регулирования делегируются органам местного самоуправления, что может повлечь отсутствие единого подхода к применению соответствующих норм права.

Более того, установление права органов местного самоуправления на введение дополнительных ограничений для размещения нестационарных торговых объектов представляется избыточным и являющим собой коррупциогенный фактор (широта дискреционных полномочий, выборочное изменение объема прав, а также отсутствие (неполнота) административных процедур).

Также Уполномоченным в случае принятия проекта предложено: установить переходные положения его применения; предусмотреть исключение на применение вновь введенных в действие норм права в отношении уже имеющихся правоотношений в случае ухудшения положения субъекта предпринимательской деятельности; ввести определения структурным единицам правового акта, не имеющим легального определения в действующем законодательстве, и т.д. Исчерпывающий перечень замечаний и предложений Уполномоченного к законопроекту размещён на официальном сайте бизнес-омбудсмена.

В декабре 2018 года с ходатайством о проведении в муниципальных образованиях автономного округа комплексной проверки по предмету рассматриваемой сферы деятельности, в том числе в части обоснованности и законности положений принятых муниципальных правовых актов, регулирующих вопросы размещения нестационарных торговых объектов, Уполномоченный обратился к прокурору Югры. Такую проверку было решено провести в течение 1 квартала 2019 года.

**При указанных обстоятельствах очевидно, что вопросам размещения нестационарных торговых объектов Уполномоченный будет уделять пристальное внимание и в 2019 году.**

Большим препятствием для осуществления стабильной предпринимательской деятельности в Югре по-прежнему являются налоговые обязательства бизнеса.

Итоги проведенного во 2 квартале 2018 года мониторинга реализации органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры полномочий по установлению и изменению местных налогов



в соответствующей части показали, что абсолютное большинство муниципальных образований автономного округа в отношении имущества, включенного в соответствующий перечень согласно статье 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, определили ставку налога в размере 2%, т.е. в максимально возможном, что вполне предсказуемо повлекло за собой большое количество жалоб на непосильный налог, установленный без дифференцированного подхода по муниципальным образованиям. Исключениями в Югре стали города Нижневартовск и Покачи.

**Важно то, что сегодня налоговое законодательство Российской Федерации предоставляет право представительным органам муниципальных образований нормативными правовыми актами устанавливать размер налоговой ставки в зависимости от применяемого порядка определения налоговой базы.**

Действуя в интересах субъектов малого и среднего предпринимательства, Уполномоченный во 2 квартале 2018 года предложил главам муниципальных образований инициировать установление налоговой ставки по налогу на имущество физических лиц, исходя из кадастровой стоимости в отношении объектов налогообложения, включенных в перечень, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, в отношении объектов налогообложения, предусмотренных абзацем вторым пункта 10 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, в размере менее 2 процентов.

**Итогом пропагандистской работы Уполномоченного стало установление пониженной налоговой ставки в городе Нягани и Белоярском районе.**

Положительную практику Уполномоченный предложил перенять всем муниципалитетам Югры в самом конце 2018 года, повторно вернувшись к обсуждению данного вопроса с обязательным участием местных предпринимателей и соответствующих специалистов. С предложением поддержать инициативу снижения налогового бремени Уполномоченный также обратился к депутатам местных представительных органов и к руководителям организаций, образующих инфраструктуры поддержки предпринимательства в Югре. На момент подготовки доклада большинство муниципальных образований запланировало рассмотрение данного вопроса на заседаниях своих представительных органов в конце первого – начале второго квартала текущего года.

Кроме того, по инициативе Союза «Сургутская торгово-промышленная палата» Уполномоченным в декабре 2018 года в адрес Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направлено ходатайство о включении вопроса о внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 ноября 2010 года № 190-оз «О налоге на имущество организаций» в план работы представительного органа автономного округа на 2019 год. Изменения в указанный норматив-



ный правовой акт предлагаются в части исключения объектов общей площадью, не превышающей 1 000 кв. м, из видов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость.

Очевидно, что предлагаемые изменения, в случае их одобрения, вследствие снижения налоговой нагрузки на субъекты малого и среднего предпринимательства, будут способствовать улучшению инвестиционного климата в каждом муниципальном образовании.

### **Вопросы налогообложения остаются на контроле у Уполномоченного и в текущем году.**

Большое внимание Уполномоченный в 2018 году уделил и проблеме недобросовестной конкуренции предпринимателей.

Безусловно, ключевая роль в борьбе с конкуренцией сегодня отведена специально уполномоченному на то органу – Федеральной антимонопольной службе. Отметим, что дополнительно регулирующим взаимоотношения Уполномоченного и ФАС в Югре является соответствующее соглашение о сотрудничестве. В рамках достигнутых договорённостей о сотрудничестве при малейших признаках нарушений конкурентного права Уполномоченный в установленном порядке уведомляет об этом Управление ФАС по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре. Всего в 2018 году с ходатайством о проведении соответствующих проверочных мероприятий в Управление ФАС по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре бизнес-омбудсмен обратился 4 раза.

Впервые в 2018 году Уполномоченным апробирована дополнительная форма взаимодействия с антимонопольным органом, основанная на участии представителей аппарата Уполномоченного в заседаниях специальной комиссии УФАС по рассмотрению жалоб на нарушение антимонопольного законодательства. Всего в 2018 году сотрудниками аппарата Уполномоченного принято участие в рассмотрении указанным органом 2 материалов проверки. Представляя интересы предпринимателей, обратившихся к Уполномоченному за помощью, в обоих случаях удалось добиться принятия решений в пользу заявителей.

**Кроме этого, Уполномоченный продолжает отслеживать ситуацию, связанную с состоянием конкурентной среды на рынке розничной реализации продовольственных товаров хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность посредством организации торговых сетей в границах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.**

На момент подготовки доклада анализ ситуации в указанной сфере, ежегодно проводимый антимонопольным органом, не окончен. По результатам изучения итогов такого анализа в 2019 году Уполномоченным уже сейчас запланировано проведение с руководителем Управления ФАС по Ханты-Мансийскому автономному

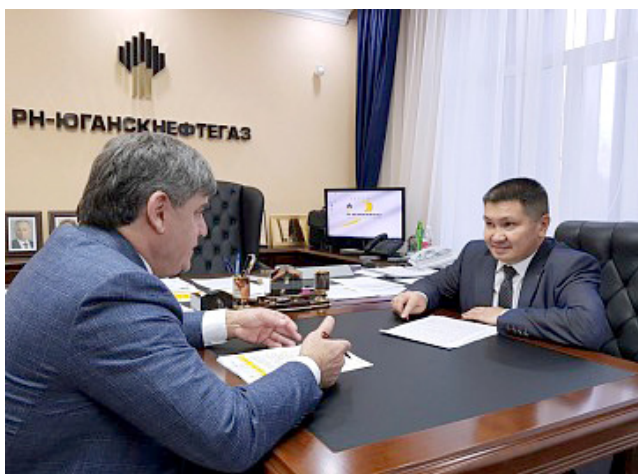


округу – Югре рабочей встречи для разработки и принятия соответствующих мер превентивного характера.

В конкурентной борьбе в Российской Федерации и в Югре в частности, к сожалению, предприниматели зачастую используют целый комплекс формально основанных на законе методов. Здесь можно говорить не только о доносах об отсутствии маркировки на продуктах в Роспотребнадзор и (или) иные контрольные органы, но и, что намного хуже, сообщениях о совершении уголовно наказуемых деяний.

**«Решение проблем с конкурентами в плоскости уголовного законодательства, а не в рамках гражданского права и не в арбитражных судах – практика, набирающая обороты в Югре», – так ситуацию комментируют различные источники в правоохранительных органах.**

Отметим, что на контроле у Уполномоченного продолжает находиться конфиденциальное обращение одного югорского предпринимателя, в отношении которого возбуждено уголовное дело. Не исключено, что данная ситуация может стать ярким примером нечестной конкурентной борьбы.



Проблемы трудновыполнимых условий аутсорсинга нефтегазовых компаний, в том числе несоразмерные ущербу санкции, применяемые соответствующими организациями в отношении подрядчиков, а также случаи волокиты при приеме выполненных работ заказчиками – эти и другие смежные вопросы Николай Евлахов неоднократно обсуждал в первом полугодии с представителями дочерних организаций таких крупнейших пред-

ставителей нефтегазовой отрасли, как «Газпром нефть» и «Роснефть».

Так, в 1 квартале 2018 года вопросы, связанные с влиянием регуляторной среды на комфортные условия предпринимательской деятельности и инвестиционный климат в регионе, Уполномоченный обсудил с директором ООО «РН-Юганскнефтегаз» Хасаном Татриевым. В ходе встречи обсуждались актуальные вопросы, касающиеся доли участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках ООО «РН-Юганскнефтегаз», своевременной оплаты по исполненным контрактам аутсорсинговым компаниям, условия работы субподрядных организаций и т.д.

Генеральный директор ООО «РН-Юганскнефтегаз» проявил открытость и доступность во взаимодействии, а также поддержал предложение омбудсмена в дальнейшем сотрудничать по данным вопросам.

Ни для кого не секрет, что работа в данном направлении чрезвычайно непростая. Несмотря на имеющиеся сложности, связанные с несовершенством законодатель-



но закреплённого функционального арсенала Уполномоченного, в диалоге с представителями нефтегазовых компаний удалось прийти к определенным компромиссным решениям, в том числе связанным с сокращением конкурсной документации, упрощением доступа подрядчиков на обслуживаемые объекты и т.п.

Говоря о проблеме доступа к отдельным видам кредитования, включая программы факторинга, с сожалением приходится констатировать актуальность вопроса и в наступившем 2019 году.

Проблема кредитования рассматривается Уполномоченным индивидуально, по каждому такому обращению предпринимателей. Организуются и проводятся встречи с представителями кредитных организаций. Основной проблемой бизнеса здесь, наряду с высокими процентными ставками, конечно же, являются условия предоставления кредита, связанные с необходимостью обеспечения своих финансовых обязательств.

Большие надежды при решении этих и иных смежных вопросов региональные уполномоченные, в том числе и Николай Евлахов, возлагают на соответствующую программу Минэкономразвития России, утвержденную в декабре 2018 года. Программа будет реализовываться в рамках национального проекта «МСП и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

**Так, в феврале текущего года Минэкономразвития России отобрало 70 банков для участия в программе льготного кредитования малого и среднего предпринимательства (МСП) до 2024 года.**

Для сравнения: в 2018 году кредиты по льготной ставке выдавали только 15 банков. По данной программе предприниматели смогут получить кредиты в уполномоченных банках по ставке 8,5%. При этом по сравнению с прошлым годом существенно расширен перечень отраслей, в которых могут кредитоваться предприниматели. Например, в программу включены инвестиционные кредиты в сфере торговли.

Кредит по 8,5% можно взять на инвестиционные цели до 1 млрд рублей на срок до 10 лет и на оборотные цели – до 100 млн на срок до 3 лет. Как и прежде, установлена квота на микропредприятия – не менее 10%.

## Глава 3.

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ  
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ****РАЗДЕЛ 3.1.****ИНФОРМАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Открытость и доступность для граждан и предпринимателей являются одними из основополагающих принципов работы Уполномоченного.

Бизнес-омбудсмен осуществляет свою деятельность публично и максимально прозрачно для общественности и средств массовой информации.

В 2018 году Уполномоченным продолжена активная работа по реализации мер, направленных на информирование предпринимательского сообщества о его деятельности, повышение уровня доверия к институту бизнес-омбудсмента, обеспечение принципов информационной открытости и придания гласности проблемам, с которыми бизнесу автономного округа приходится сталкиваться в процессе работы.

Действенным механизмом популяризации деятельности Уполномоченного и его взаимодействия с предпринимательским сообществом по-прежнему является официальный сайт бизнес-омбудсмента [www.ombudsmenbiz.admhmao.ru](http://www.ombudsmenbiz.admhmao.ru) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Сайт Уполномоченного является полноценным источником информации для субъектов предпринимательской деятельности, представителей средств массовой информации и всех лиц, заинтересованных в защите прав и законных интересов бизнеса.

Данный информационный интернет-ресурс содержит как новостные материалы о функционировании института по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, порядке обращений к бизнес-омбудсмену и другие документы, регламентирующие его деятельность, так и консультационные материалы, разработанные в помощь предпринимателям. При этом особое внимание уделено наиболее острым проблемам в таких сферах, как налогообложение, строительство, проведение контрольно-надзорных мероприятий, вопросам оценки кадастровой стоимости недвижимости, размещению нестационарных торговых объектов и др. Также на страницах сайта предприниматели могут найти наиболее актуальные нормативные правовые акты, касающиеся их прав и интересов, полезные ссылки на официальные сайты органов государственной власти и другие интернет-ресурсы.

Дополнительно в 4 квартале 2018 года на официальном сайте Уполномоченного предусмотрен раздел «Совещательные органы при Уполномоченном». Информа-

ция о работе, проделанной по созданию указанных совещательных органов, содержится в разделе 1.2 настоящего доклада.

На сайте регулярно размещается информация о текущей деятельности Уполномоченного, проводимых мероприятиях, рабочих встречах, изменениях в законодательстве, а также публикуются различные справочники и аналитические материалы и яркие примеры из практики защиты субъектов предпринимательской деятельности.

Эффективность и основные результаты работы Уполномоченного в 2018 году также отражены на сайте в специальном разделе «История успеха».

Уместно отметить, что в рамках взаимодействия с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей деятельность института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Югре освещается и на официальном портале федерального бизнес-омбудсмена [www.ombudsmanbiz.ru](http://www.ombudsmanbiz.ru).

В разделе региональных новостей освещаются наиболее значимые события малого и среднего бизнеса с участием югорского правозащитника. За 2018 год значительно увеличилось количество размещенной информации в специальном разделе «Наши Победы». Опубликовано 18 информационных материалов.

С целью популяризации государственного института защиты бизнеса Уполномоченный ставит себе задачу на 2019 год по продолжению работы по активизации просветительской деятельности, путем регулярного и плодотворного сотрудничества с представителями средств массовой информации, публикации в печатных и электронных изданиях информации по актуальным вопросам, связанным с деятельностью Уполномоченного, а также планирует активизировать информационную работу в социальных сетях.

В сентябре 2018 года Уполномоченный выступил в прямом эфире программы телеканала «Югра» в информационно-развлекательной программе «С 7 до 10» на тему «Как югорским предпринимателям защитить свои права».

Регулярно Уполномоченный делится своими комментариями с корреспондентами ведущих региональных интернет- и печатных изданий, таких как «Ugra-news.ru», общественно-политическая газета «Ханты ясау», <http://rodina.news/>, на портале открытого Правительства Югры «Открытый регион – Югра» и др. Среди публикаций отдельное место занимают тематические интервью Уполномоченного, посвященные наиболее важным изменениям законодательства и условиям ведения бизнеса, а также анализу рассмотренных жалоб субъектов предпринимательской деятельности.



О степени интенсивности и охвате разъяснительной работы говорит тот факт, что на протяжении 2018 года было обеспечено регулярное освещение федеральными и региональными средствами массовой информации деятельности Уполномоченного. За истекший год в средствах массовой информации опубликовано 203 информационных материала, что в сравнении с прошлым периодом больше на 20,12%.

С целью популяризации государственного института защиты бизнеса в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре Уполномоченным активизирована информационная работа в социальных сетях.

Официальные аккаунты бизнес-омбудсмана в социальных сетях Facebook и Instagram относятся к комплексу мер по повышению открытости, гласности и укреплению взаимного доверия и партнерства между предпринимательским сообществом и Уполномоченным.

Использование Уполномоченным кросспостинга в социальных сетях позволяет наиболее оперативно доводить нужную информацию преимущественно консультационного характера до бизнес-сообщества.

В 2018 году в социальных сетях Уполномоченным размещено 40 постов на актуальные темы развития предпринимательства в регионе.



Информационное обеспечение югорского бизнес-омбудсмана также достигается путем издания и распространения полиграфической продукции.

Пожалуй, наибольший интерес у предпринимательского сообщества вызвала разработанная Уполномоченным в 2018 году памятка «Схемы дробления бизнеса – вне закона». В памятке кратко и в то же время информативно освещена судебная практика, связанная с обжалованием налогоплательщиками ненормативных актов налоговых органов, вынесенных по результатам мероприятий налогового контроля, в ходе которых установлены факты получения необоснованной налоговой выгоды путем формального разделения (дробления) бизнеса и искусственного распределения выручки от осуществляемой дея-

тельности на подконтрольных взаимозависимых лиц, а также приведены признаки дробления бизнеса, при наличии которых к предпринимателю налоговыми органами могут быть предъявлены соответствующие претензии.

В завершение следует отметить, что содержащаяся в настоящем докладе информация не является исчерпывающей и носит характер обобщенных сведений о результатах работы Уполномоченного в 2018 году. С подробной информацией о деятельности Уполномоченного можно ознакомиться на сайте Уполномоченного и в социальных сетях.



## Глава 4. АНАЛИТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

### РАЗДЕЛ 4.1.

### СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ КОНТРОЛЬНО- НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СУБЪЕКТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ В 2017 И 2018 ГОДАХ

**Динамика показателей количества субъектов предпринимательской  
деятельности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
(по сведениям Управления Федеральной налоговой службы  
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре)**

Показатели	Данные по итогам 2017 года		Данные по итогам 2018 года	
	Юр. лица	ИП	Юр. лица	ИП
Количество состоящих на учете в налоговом органе	33320	49825	32678	49469
Количество зарегистрированных на территории ХМАО – Югры налогоплательщиков	2728	9195	2127	9270
Количество прекративших деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей	642	7413	601	8704
Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, выбывших за пределы ХМАО – Югры	95	821	99	580

**Информация о поступлении в бюджетную систему региона платежей,  
администрируемых налоговыми органами  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

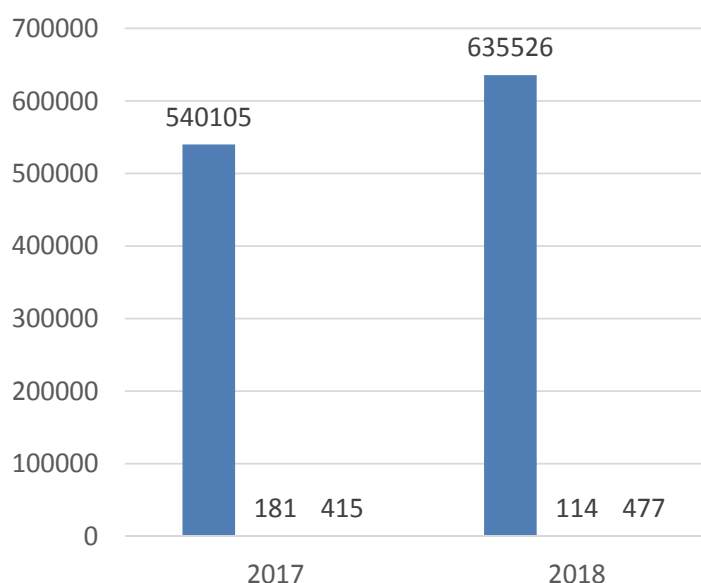
Показатели	Данные по итогам 2017 года	Данные по итогам 2018 года
Общая сумма поступлений в тыс. руб.	540 061 840	617 864 826
В том числе:		
от юридических лиц в тыс. руб.	517 104 568	592 737 257
от индивидуальных предпринимателей в тыс. руб.	7 564 098	8 806 351

**Динамика показателей, характеризующих развитие малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (по сведениям Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)**

Показатели	Данные по итогам 2017 года	Данные по итогам 2018 года	Процентное соотношение
Количество малых и средних предприятий, единиц	22 519	23 645	105,0
Количество индивидуальных предпринимателей, единиц	49 217	50 380	102,4
Среднесписочная численность работающих на малых и средних предприятиях (без внешних совместителей), тыс. человек	125,9	127,9	101,6
Доля работающих на малых и средних предприятиях в общей численности работающих, %	16,7	16,8	101,0
Оборот предприятий малого и среднего предпринимательства, млрд. рублей	507,3	534,7	105,4
Доля в объеме валового регионального продукта, %	15,6	15,7	101,0

**Управление Федеральной налоговой службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре**

**Количество проверенных мероприятий**



В 2018 году по отношению к 2017 году возросло на 17,7% количество камеральных налоговых проверок субъектов предпринимательской деятельности. По информации ведомства это связано с передачей в администрирование ФНС России страховых взносов.

Снижение в 2018 году дополнительно начисленных штрафных санкций обусловлено повышением налоговой дисциплины

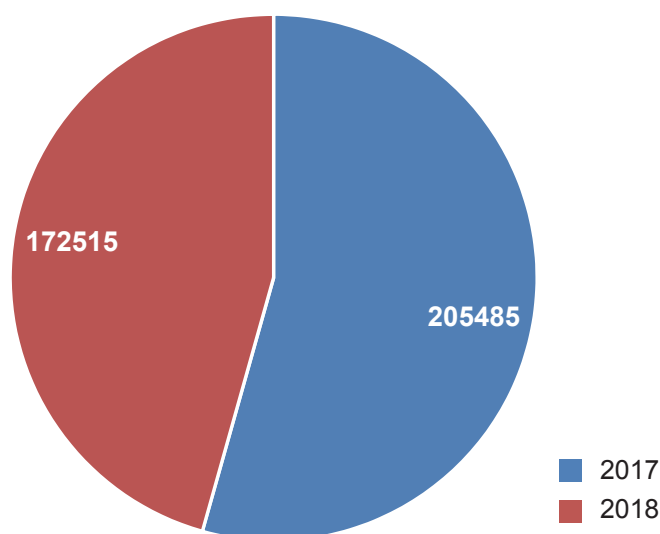
- Камеральные налоговые проверки
- Выездные налоговые проверки
- Проверки по применению ККТ



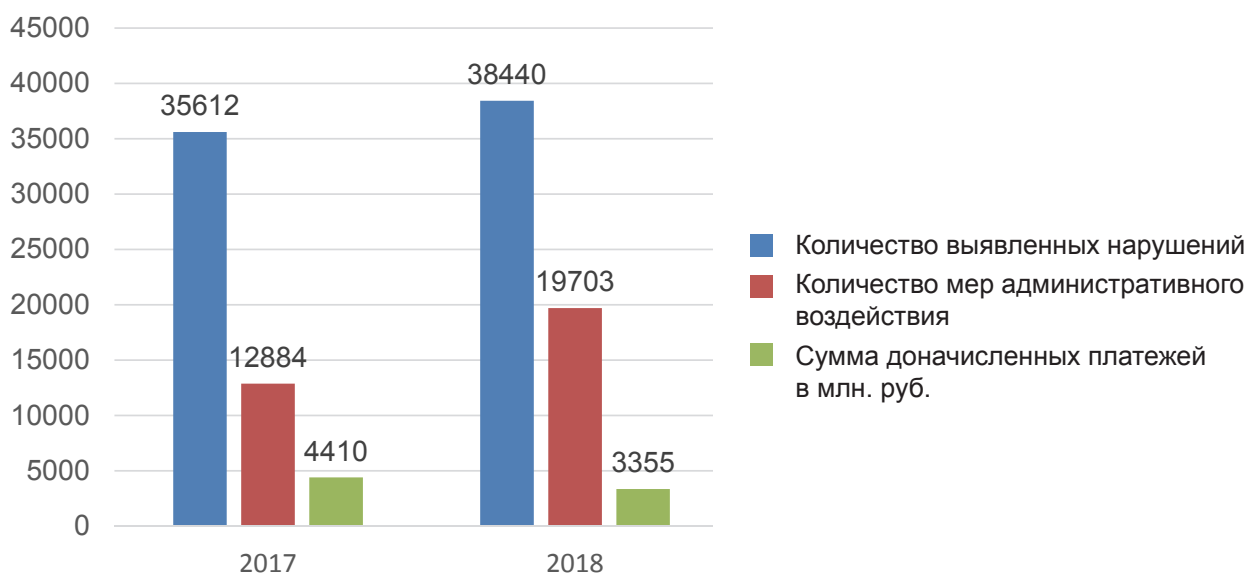
хозяйствующих субъектов в части своевременности и полноты уплаты налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, а также изменением судебной практики в соответствии с постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 6 февраля 2018 года № 6-П, согласно которому налоговый агент не подлежит привлечению к ответственности в случае самостоятельной уплаты сумм налога и пени до подачи расчета 6-НДФЛ.

**Управление Федеральной налоговой службы  
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре**

**Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)**



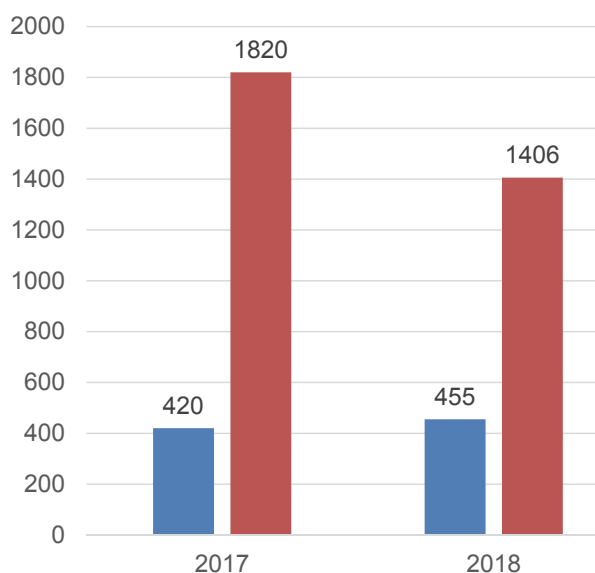
**Меры, принятые по результатам контроля**





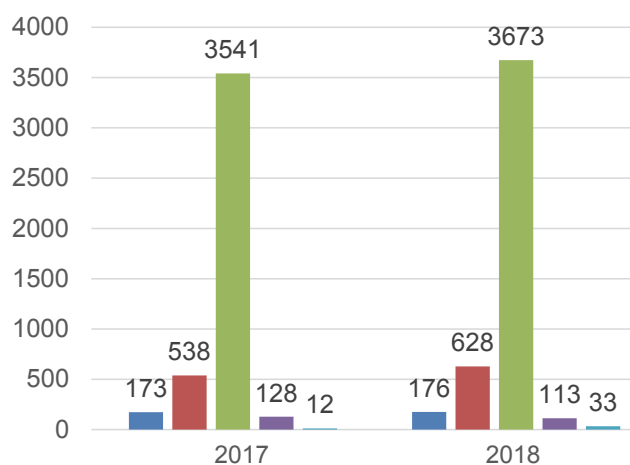
**Управление Федеральной службы по надзору  
в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека  
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Роспотребнадзор)**

**Количество проверочных мероприятий**



■ Плановые проверки  
■ Внеплановые проверки

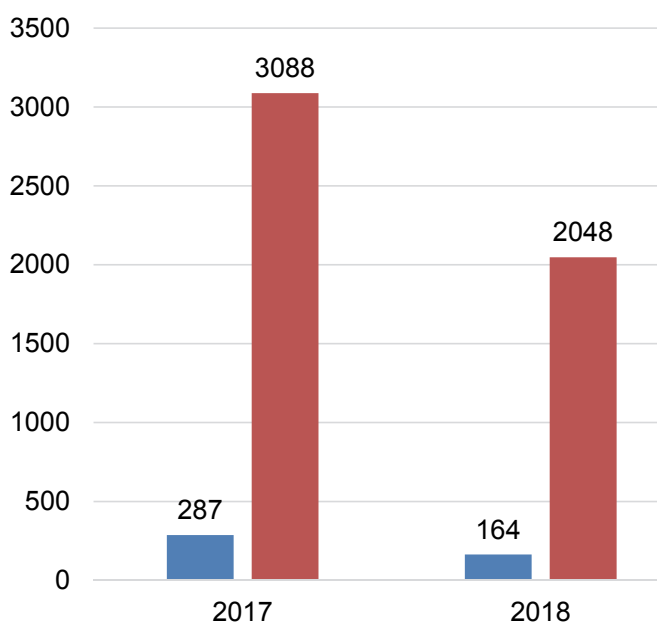
**Меры, принятые  
по результатам контроля**



■ Предостережение  
■ Предупреждение  
■ Административный штраф  
■ Приостановление деятельности  
■ Иные

**Государственная инспекция труда  
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре**

**Количество проверочных мероприятий**



■ Плановые проверки  
■ Внеплановые проверки

В 2018 году наблюдается снижение на 35% количества проверочных мероприятий, проводимых контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в сравнении с показателями 2017 года.

Главным основанием для проведения проверок (55% от общего количества) по-прежнему продолжают оставаться обращения (жалобы) граждан, 25% оснований от общего количества проверок составляют приказы Роструда, изданные в соответствии с поручениями Президента РФ и Правительства РФ.

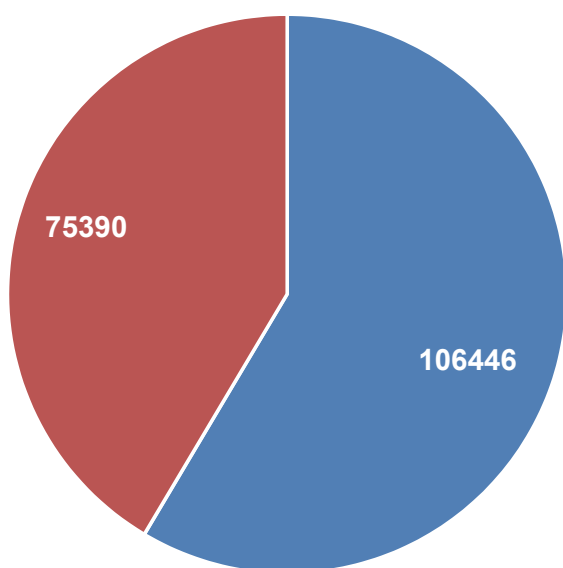
В 2018 году возросло на 3% по отношению к 2017 году количество материалов, переданных контролирую-



щим органом в органы следствия для привлечения к уголовной ответственности виновных лиц. При этом в ходе анализа причин нарушения трудового законодательства, проводимого контрольным органом, основной причиной нарушений является неудовлетворительное экономическое и финансовое положение средних предприятий и организаций малого и среднего бизнеса.

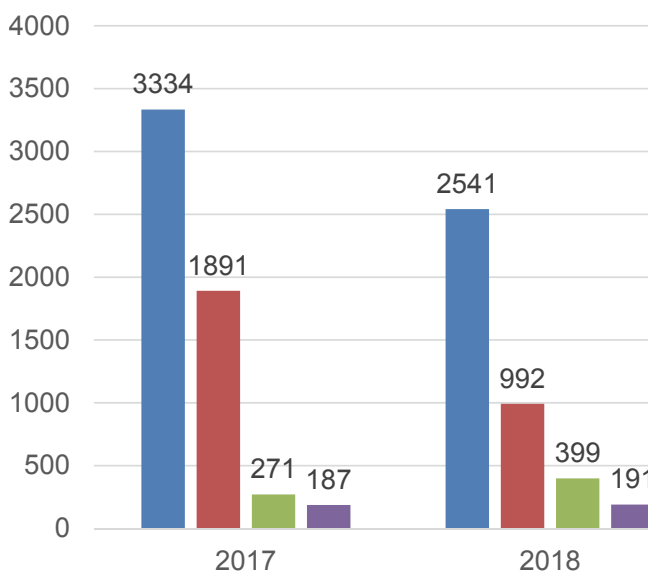
### Государственная инспекция труда в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Сумма наложенных штрафов  
(в тыс. руб.)



■ 2017 ■ 2018

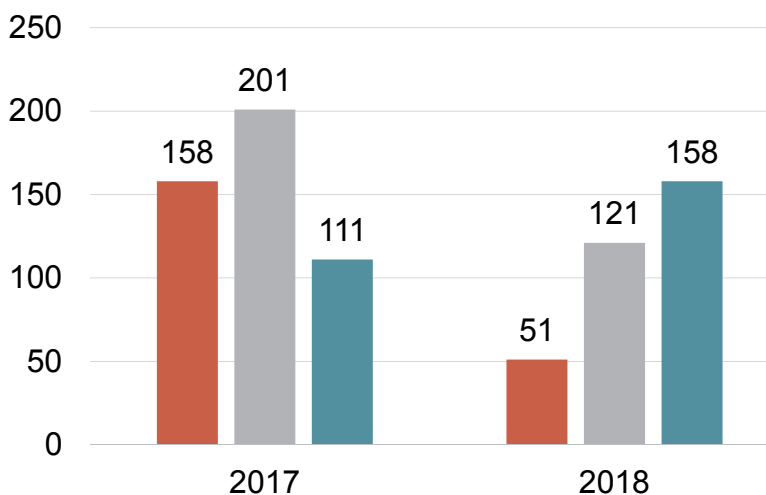
Меры, принятые по результатам контроля



■ Количество административных штрафов  
■ Количество выданных предписаний  
■ Количество вынесенных предупреждений  
■ Материалы, переданные в органы следствия

### РОСТРАНСНАДЗОР

Количество проверочных мероприятий



■ Плановые проверки ■ Внеплановые проверки ■ Рейдовые мероприятия

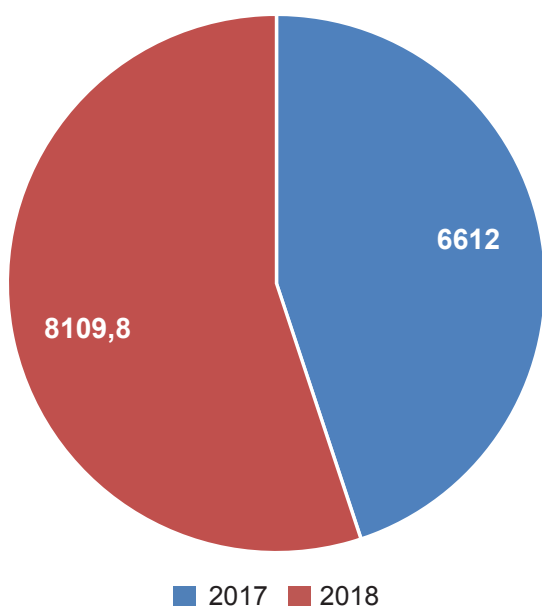
Заметное снижение количества проведенных ведомством внеплановых проверок обусловлено тем, что в связи с реализацией реформы контрольно-надзорной деятельности в ежегодный план проверок в 2018 году было включено значительно меньше хозяйствующих субъектов, чем в 2017 году.

Однако в 2018 году наблюдается увеличение количества рейдовых мероприятий по проверке транспортных средств в процессе их эксплуатации юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Несмотря на то, что такой вид контроля осуществляется без вмешательства в хозяйствующую деятельность субъекта, общее количество вынесенных решений об административных правонарушениях выросло в полтора раза, сумма наложенных в 2018 году штрафов увеличилась более чем на 20% по отношению к 2017 году.

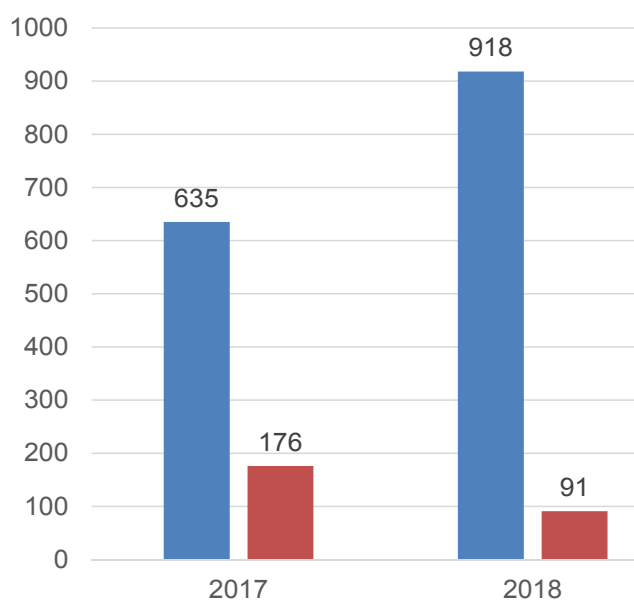
Наряду с этим, мера, предусматривающая замену административного штрафа на предупреждение, применялась крайне редко.

### РОСТРАНСНАДЗОР

Сумма наложенных штрафов  
(в тыс. руб.)

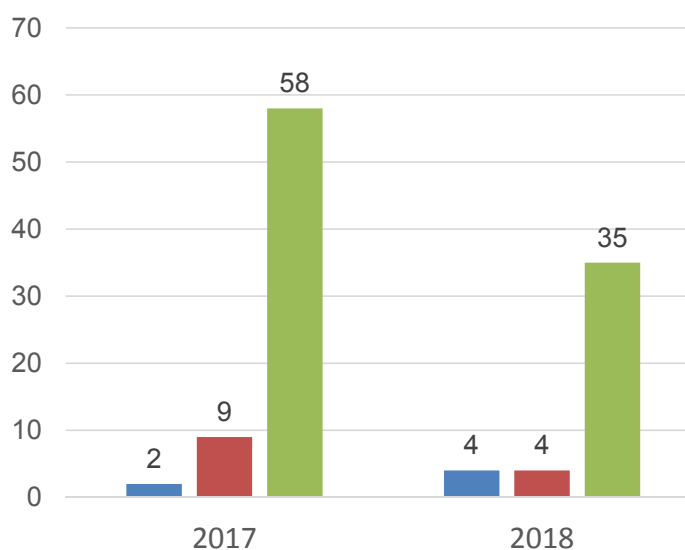


Меры, принятые по результатам контроля



### МРУ Росалкогольрегулирования по Уральскому федеральному округу

Количество проверочных мероприятий



В 2018 году произошло снижение количества контрольных мероприятий, в том числе в рамках КоАП РФ (это материалы, направляемые от органов МВД России по ХМАО – Югре, жалобы граждан). Данное снижение связано с передачей полномочий органам МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях.

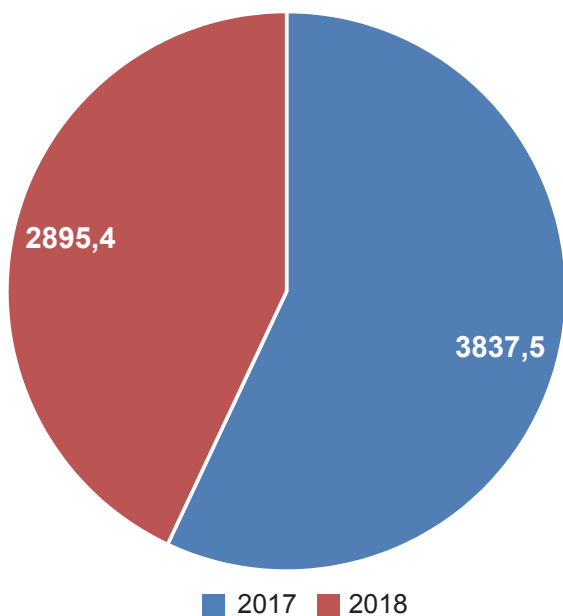


Однако в 2018 году увеличилось количество мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (выявление нарушений через Единую государственную автоматизированную систему).

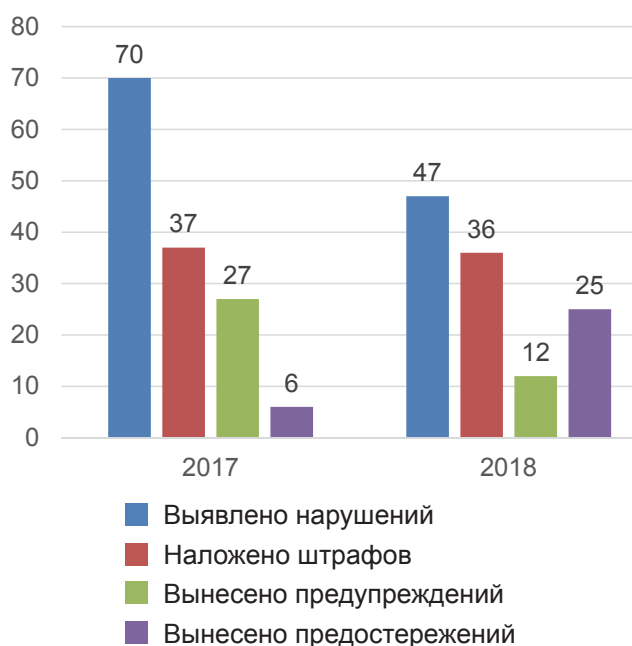
На 24,5% сократилась сумма наложенных штрафов.

### МРУ Росалкогольрегулирования по Уральскому федеральному округу

Сумма наложенных штрафов  
(в тыс. руб.)

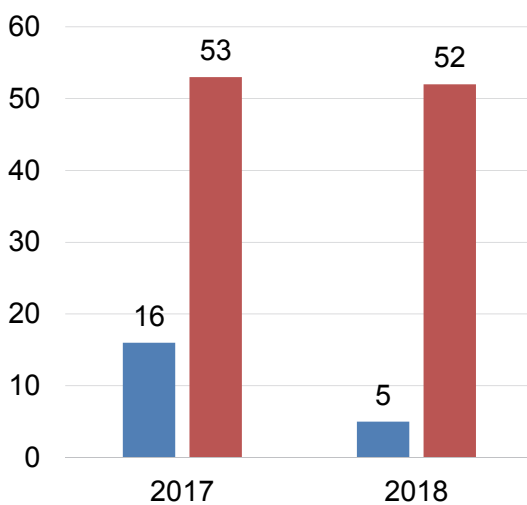


Меры, принятые  
по результатам контроля



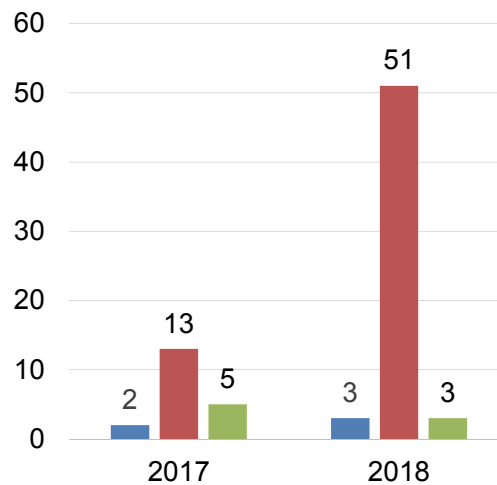
### Ханты-Мансийская таможня Уральского таможенного управления

Количество проверочных мероприятий



■ Плановые проверки  
■ Внеплановые проверки

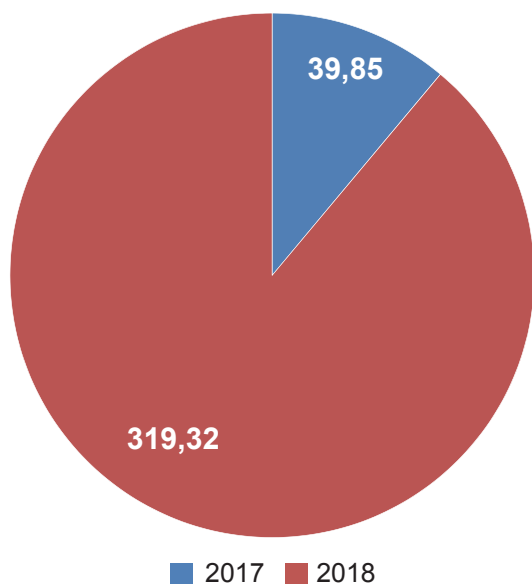
Меры, принятые по результатам  
таможенного контроля



■ Наложено штрафов  
■ Вынесено предупреждений  
■ Возбуждено уголовных дел

### Ханты-Мансийская таможня Уральского таможенного управления

Сумма наложенных штрафов  
(в тыс. руб.)



Основной причиной снижения количества плановых проверок в 2018 году послужил риск-ориентированный подход, применяемый ведомством к выбору объектов таможенного контроля. Выбор объекта контроля осуществлялся на основании аналитических материалов, без включения отобранных лиц в ежегодные планы проверочных мероприятий.

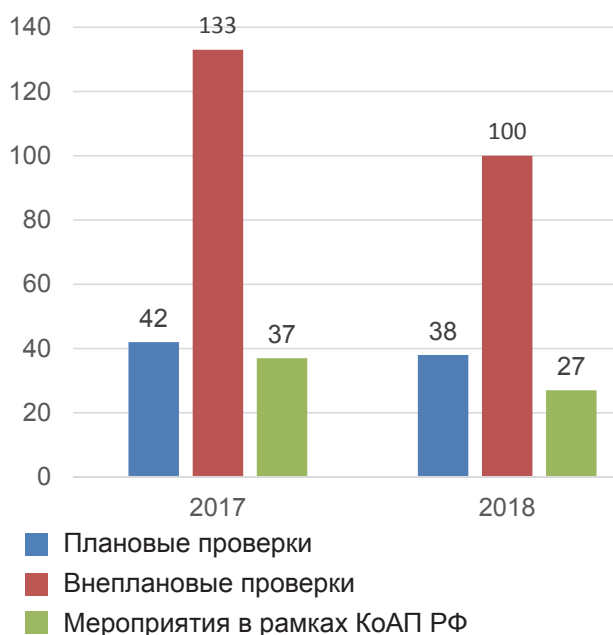
Как следствие, количество внеплановых проверочных мероприятий за период с 2017 по 2018 год не изменилось и по-прежнему значительно превышает показатели по плановым мероприятиям.

Однако общая сумма наложенных штрафов на субъекты предпринимательской деятельности в 2018 году увеличилась в 8 раз по отношению к 2017 году.

Положительная динамика наблюдается в вопросе применения ведомством мер административного воздействия. Так, в 2018 году при выявлении 54 фактов нарушения действующего законодательства по 51 делу определено наказание в виде вынесения предупреждения.

### Ханты-Мансийский отдел Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Тюменской области, ЯНАО и ХМАО – Югре (Россельхознадзор)

Количество проверочных мероприятий



В 2018 году наблюдается снижение количества на 22,2% проводимых ведомством контрольных мероприятий по отношению к 2017 году.

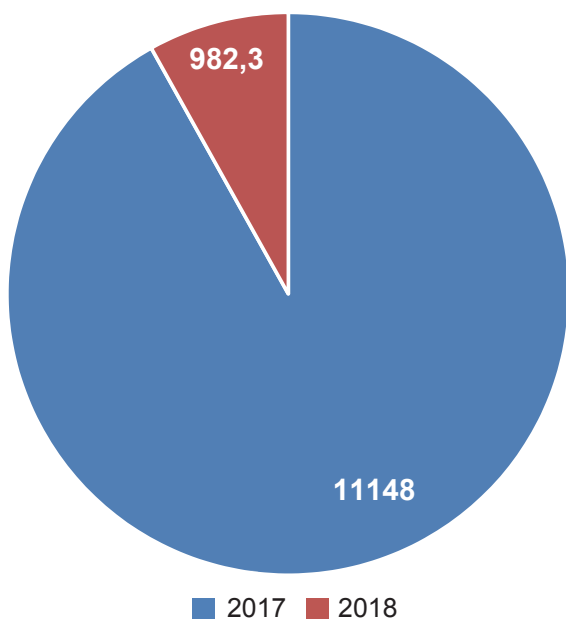
Кроме того, в 2018 году значительно, в 11,3 раза, снизилась сумма наложенных штрафов на хозяйствующие субъекты.

В рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 07.08.2014 № 778 в 2018 году проведено 11 контрольно-надзорных мероприятий, что на 10 мероприятий меньше, чем в 2017 году. Общее количество изъятой подкарантинной продукции, запрещенной к ввозу на территории Российской Федерации, в первой половине 2018 года составило 1 975 кг, что на 3 951,29 меньше, чем в 2017 году.



**Ханты-Мансийский отдел Управления Федеральной службы  
по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Тюменской области,  
ЯНАО и ХМАО – Югре (Россельхознадзор)**

**Сумма наложенных штрафов  
(в тыс. руб.)**



**Меры, принятые  
по результатам контроля**



**Нижнеобское территориальное управление  
Федерального агентства по рыболовству**

**Количество проверочных мероприятий**



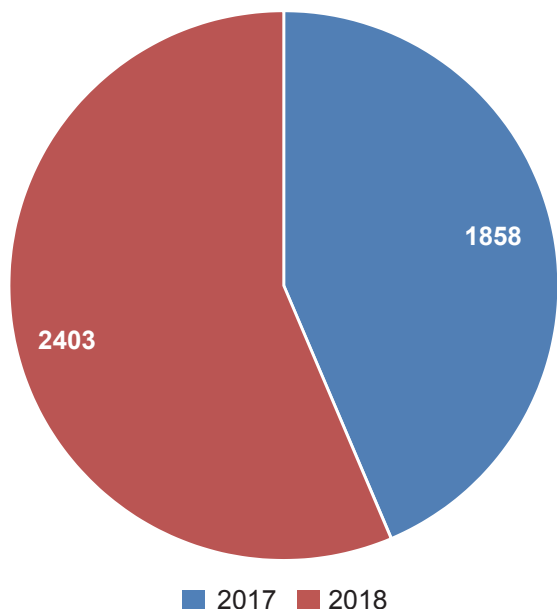
В 2018 году по отношению к 2017 году наблюдается снижение на 17,7% количества плановых проверочных мероприятий и увеличение на 21,4% количества внеплановых мероприятий.

На 29% увеличилась сумма наложенных на субъектов предпринимательской деятельности штрафов за нарушение требований Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

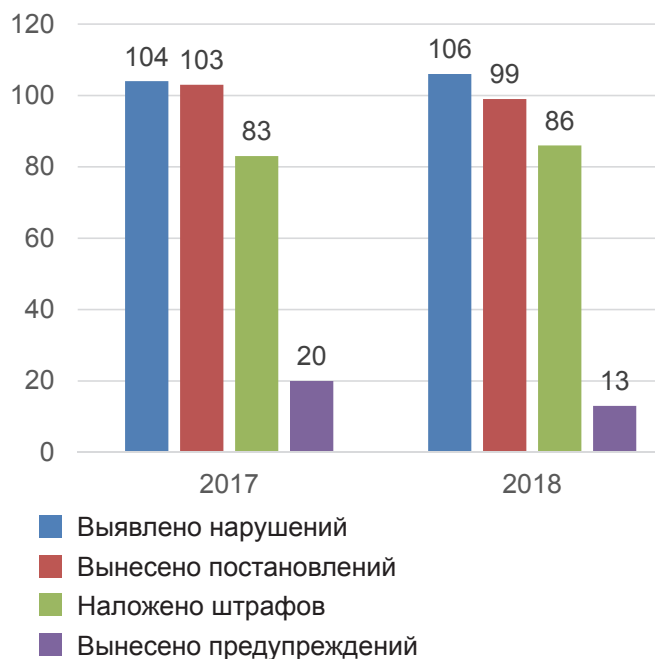
Несмотря на проводимую ведомством работу по профилактике нарушений обязательных требований законодательства, количество выданных предупреждений в 2018 году сократилось на 35% по отношению к показателям 2017 года.

**Нижнеобское территориальное управление  
Федерального агентства по рыболовству**

**Сумма наложенных штрафов  
(в тыс. руб.)**

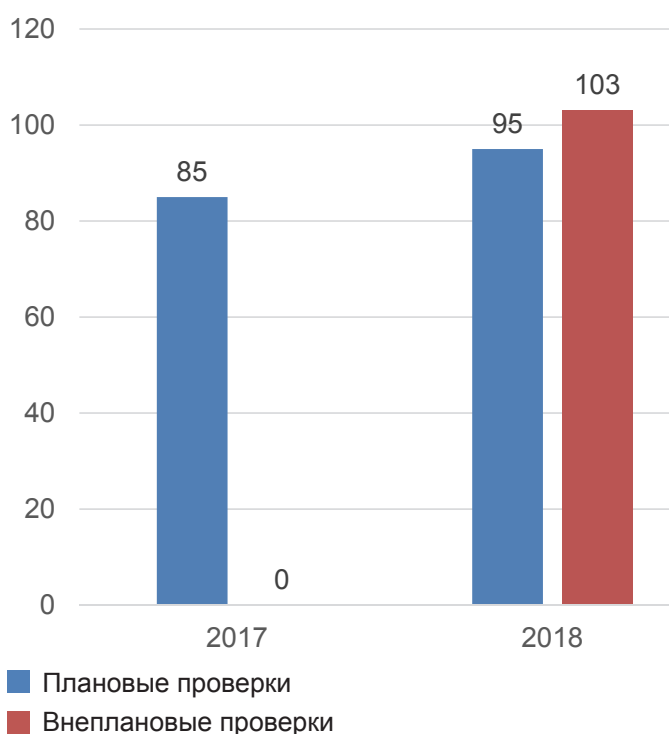


**Меры, принятые  
по результатам контроля**



**Управление Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Росгвардия)**

**Количество проверочных мероприятий**



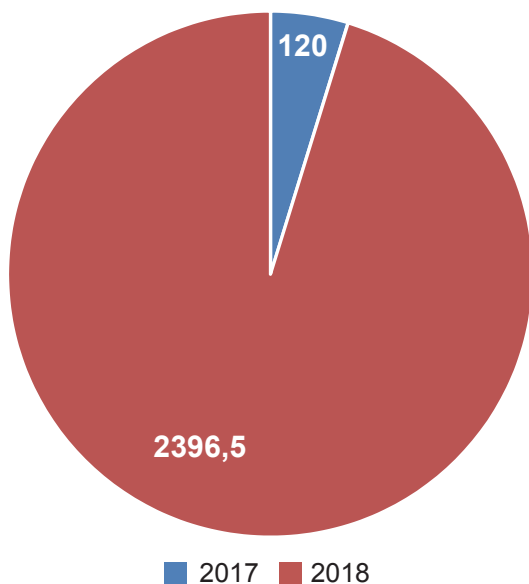
Управлением Росгвардии по автономному округу осуществляется государственный контроль за обеспечением безопасности 202 объектов, которым присвоена категория по степени потенциальной опасности, а также в отношении 306 частных охранных организаций, которыми охраняется более 9 тысяч объектов.

Общая сумма наложенных штрафов в 2018 году за нарушение законодательства РФ, регламентирующего частную охранную деятельность и оборот служебного оружия, составила 1 706,5 тыс. рублей, в связи с чем значительно, на 95%, увеличилась общая сумма наложенных штрафов по отношению к данным 2017 года.

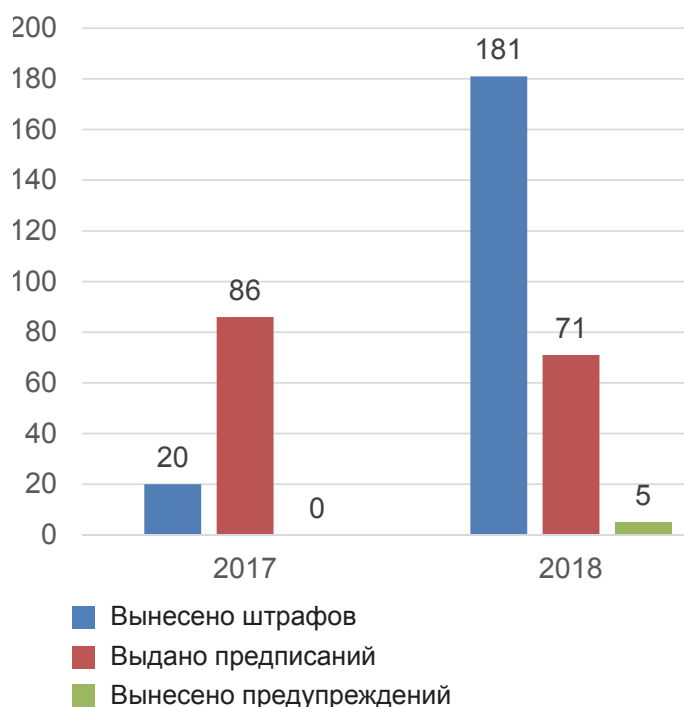


**Управление Федеральной службы  
войск национальной гвардии Российской Федерации  
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Росгвардия)**

**Сумма наложенных штрафов  
(в тыс. руб.)**



**Меры, принятые по результатам контроля**



**Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования  
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Росприроднадзор)**

**Количество проверочных мероприятий  
и принимаемые меры**



В 2017 году проверочных мероприятий в отношении субъектов предпринимательской деятельности ведомством не проводилось.

В 2018 году внеплановые проверки не проводились, рейдовые проверки проводились во исполнение п. 4 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 15 ноября 2017 года № ПР-2319 о проведении комплекса мероприятий, направленных на выявление и пресечение деятельности по незаконному транспортированию и размещению отходов.

Общая сумма наложенных в 2018 году штрафов за нарушение требований по транспортированию и размещению отходов составила 30 тыс. рублей.



**Северо-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)**

**Количество проверочных мероприятий**



В 2018 году по сравнению с 2017 годом наблюдается значительный рост количества внеплановых проверочных мероприятий ведомства, проведенных в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

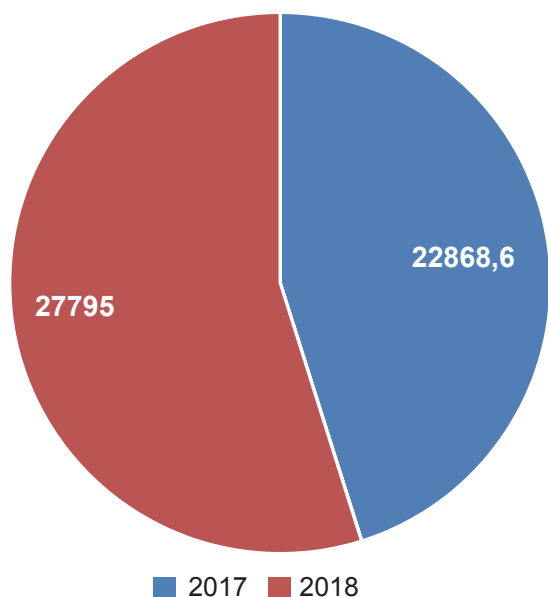
По информации Ростехнадзора такой рост обусловлен исполнением поручений заместителя председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина от 8 февраля 2017 года № АХ-П9-682 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» и от 13 февраля 2018 года № АХ-П9-771 «О проверках организаций, имеющих лицензии на осуществление деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности».

Фискальная нагрузка на субъекты предпринимательской деятельности в 2018 году увеличилась на 18% по отношению к 2017 году.

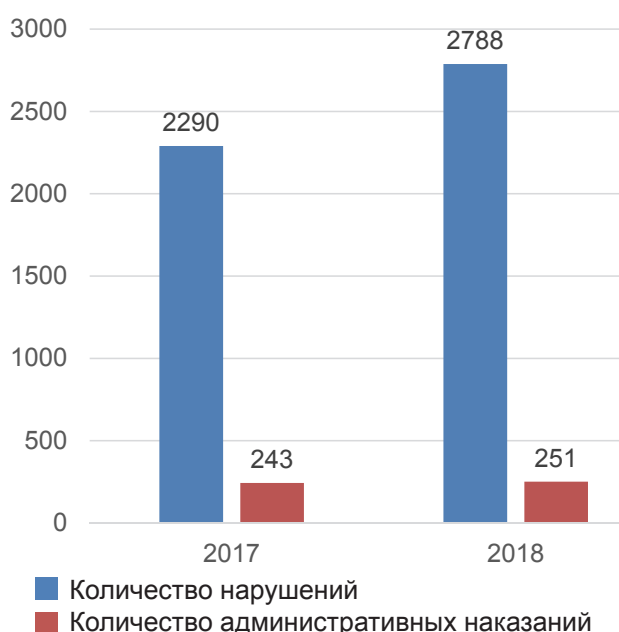
Наблюдается незначительное, на 4%, увеличение количества административных наказаний, наложенных по итогам проверок в 2018 году, при достаточно высоком уровне выявленных нарушений.

**Северо-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)**

**Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)**



**Меры, принятые по результатам контроля**





**Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Тюменской области, ХМАО – Югре, ЯНАО (Росздравнадзор)**



В 2018 году по отношению к показателям 2017 года наблюдается увеличение количества плановых проверок на 30%, при этом остается неизменным количество внеплановых проверок.

Основанием для проведения большей части внеплановых проверок является поступающая в Росздравнадзор информация о фактах возникновения угрозы или причинения вреда жизни, здоровью граждан (жалобы, сообщения СМИ, запросы органов государственной власти и др.).

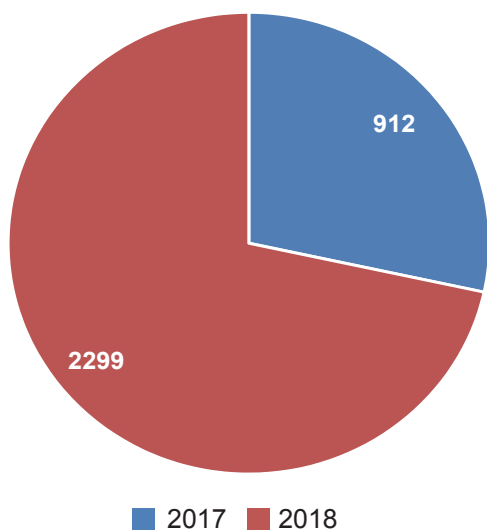
По результатам контрольных (надзорных) мероприятий в 2018 году меры воздействия в отношении частных медицинских и аптечных организаций превысили показания 2017 года: на

38% больше составлено протоколов об административных правонарушениях, а также на 20% больше выдано предписаний. При этом показатель количества выданных предупреждений в 2018 году крайне низкий, а в 2017 году и вовсе отсутствовал.

Как следствие, сумма наложенных Росздравнадзором штрафов на хозяйствующие субъекты в 2018 году возросла на 39%.

**Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Тюменской области, ХМАО – Югре, ЯНАО (Росздравнадзор)**

**Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)**



**Меры, принятые по результатам контроля**



**Главное управление МЧС России  
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре**

**Количество проверочных мероприятий**

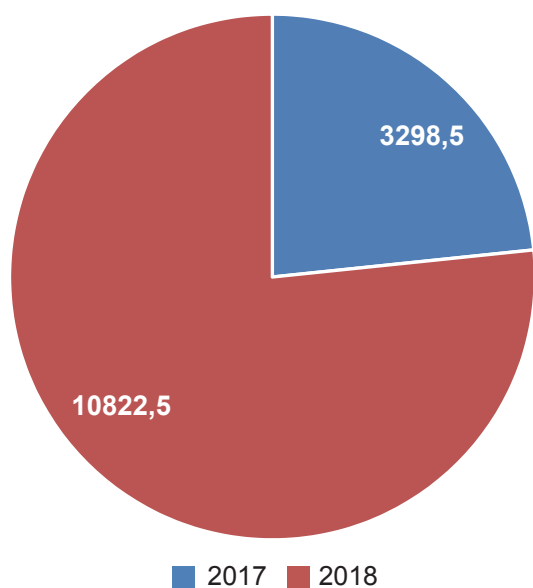


На фоне снижения в 2018 году количества плановых проверок наблюдается резкое увеличение количества внеплановых проверок, которое связано с исполнением поручения Правительства Российской Федерации о проведении внеплановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих торговые и торговоразвлекательные центры, а также иные объекты с массовым пребыванием людей.

Несмотря на проводимую работу по профилактике нарушений обязательных требований (в 2018 году наблюдается значительный рост, в 2,9 раза, количества вынесенных предупреждений и на 44% внесенных предостережений), фискальная нагрузка на хозяйствующие субъекты от вынесенных штрафов возросла в 3,3 раза.

**Главное управление МЧС России  
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре**

**Сумма наложенных штрафов  
(в тыс. руб.)**



**Меры, принятые по результатам контроля**



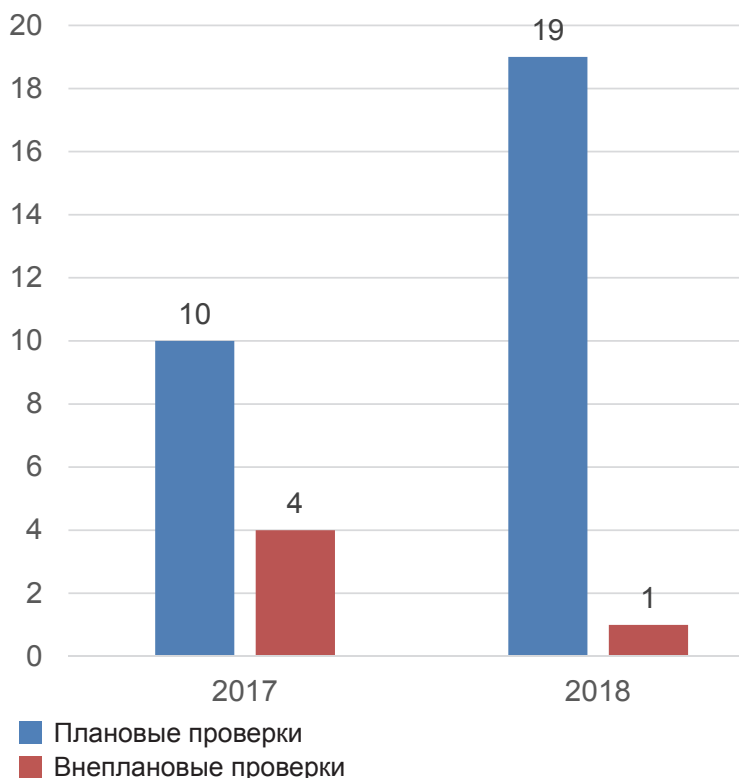


**Сведения о количестве проведенных проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей органами исполнительной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

Наименование показателя	Данные по итогам 2017 года	Данные по итогам 2018 года
Количество плановых проверок	384	399
Количество внеплановых проверок	4 203	3 290
Общее количество административных наказаний, в том числе:	626	534
предупреждений	46	73
административных штрафов	580	461
Общая сумма наложенных административных штрафов (в тыс. руб.)	33 225	20 657

**Департамент гражданской защиты населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

**Количество проверочных мероприятий**



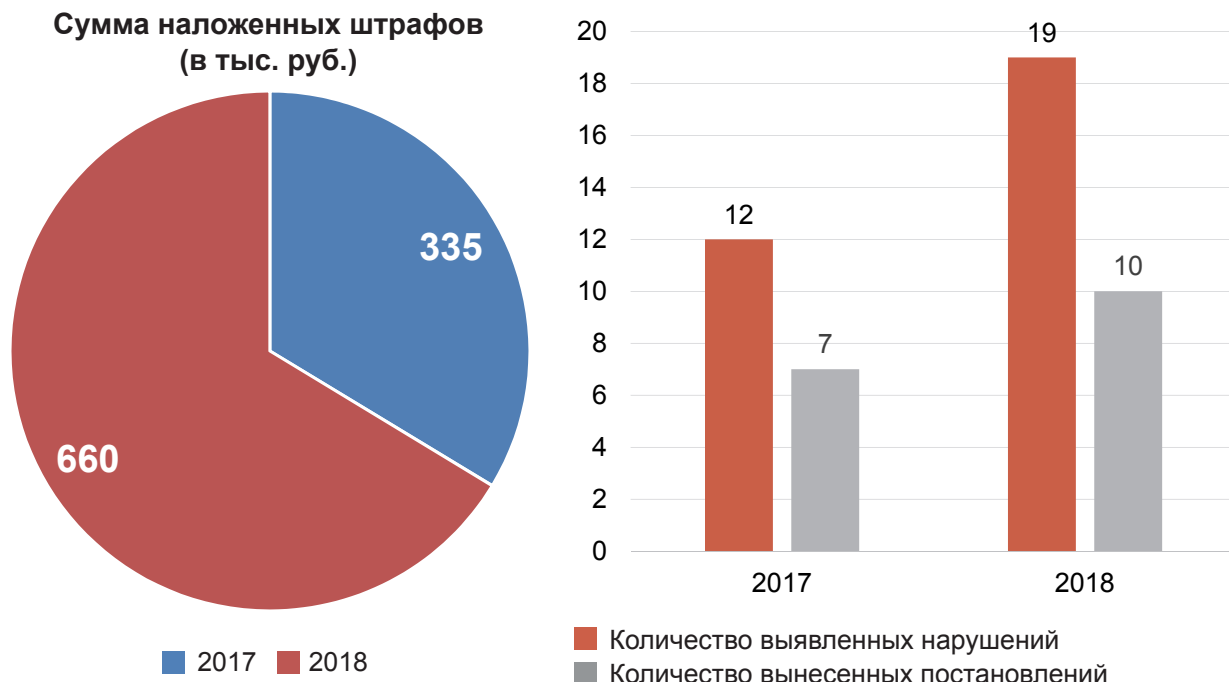
Количество проводимых контрольно-надзорных мероприятий Департаментом в 2018 году возросло почти в 2 раза. Однако проведение внеплановых проверок сократилось и осуществлялось лишь с целью обеспечения исполнения ранее выданных предписаний.

Несмотря на то, что количество выявленных нарушений значительно превышает количество возбужденных дел об административных нарушениях, общая сумма наложенных административных штрафов в 2018 году увеличилась вдвое.

Размер административного штрафа за невыполнение обязанностей по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также

правил по предупреждению аварий и катастроф на объектах производственного и социального назначения для должностных лиц составляет от 10 до 20 тысяч рублей; для юридических лиц – от 100 до 200 тысяч рублей.

**Департамент гражданской защиты населения  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**



**Департамент экономического развития  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**



Внеплановые проверки являются основным видом контроля, кроме того, в 2018 году количество таких проверочных мероприятий возросло на 20%. Также в 2018 году было проведено 153 выездных проверки с целью установления соблюдения требований к торговому объекту, соответствующему целям оказания услуг общественного питания, что превышает показания 2017 года (всего 38 таких проверок) в 4 раза.

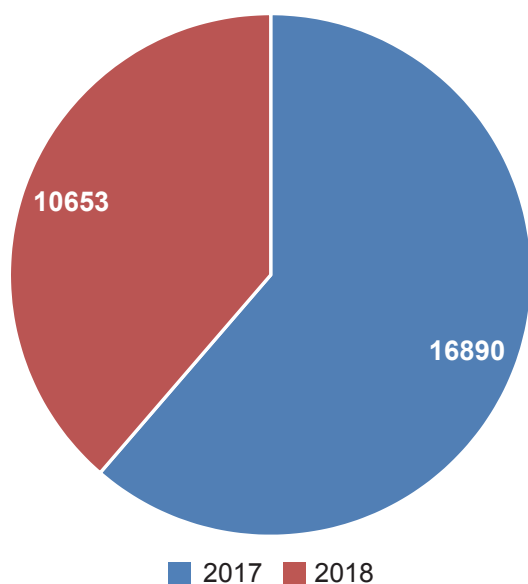
Снижение суммы наложенных штрафов объясняется Депэкономразвития Югры тем, что дела, возбужденные в 2018 году, находятся на рассмотрении в судах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, что свидетельствует об отсутствии снижения фактической фискальной нагрузки на субъекты предпринимательства.



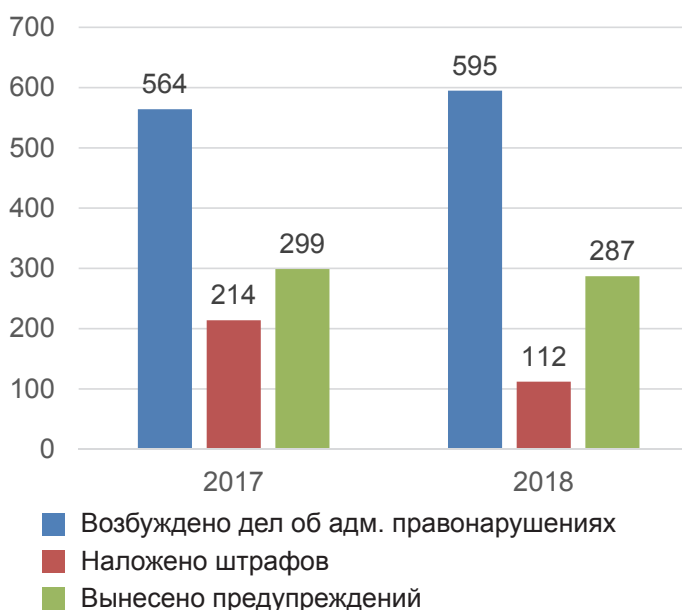
В ходе проведенного анализа мер, принимаемых ведомством по результатам контроля, установлена положительная динамика роста количества вынесенных предупреждений по отношению к количеству вынесенных штрафов в 2017 году на 30%, в 2018 году на 39%.

**Департамент экономического развития  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

**Сумма наложенных штрафов  
(в тыс. руб.)**

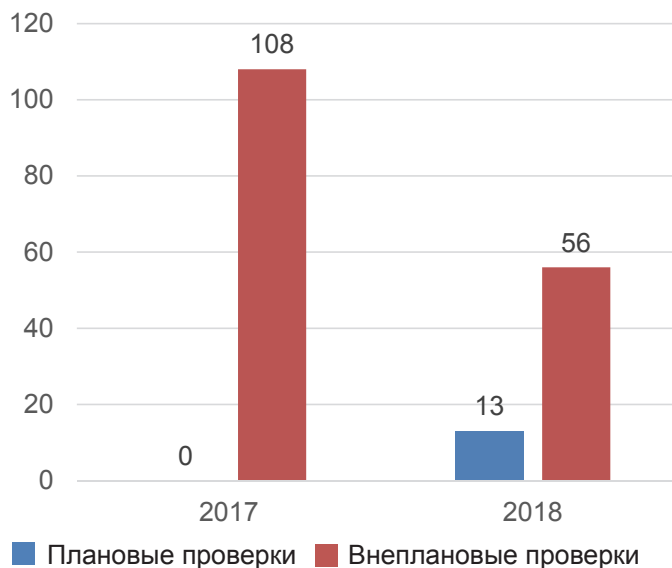


**Меры, принятые по результатам контроля**



**Департамент экономического развития  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

**Количество проверочных мероприятий  
(лицензионный контроль за заготовкой,  
хранением, переработкой и реализацией лома  
черных металлов, цветных металлов)**



По данным Депэкономразвития Югры, причиной уменьшения в 2018 году количества внеплановых проверок по указанному виду контроля явилось снижение количества поступающей информации о нарушениях лицензионных требований по приему лома и отходов черных, цветных металлов по адресам, указанным в лицензии.

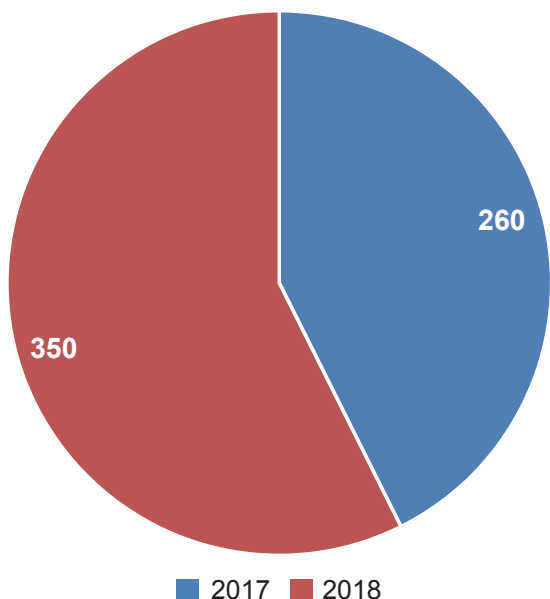
Однако при указанной положительной динамике в 2018 году наблюдается увеличение на 40% количества возбужденных дел об административных правонарушениях по отношению к показаниям 2017 года.

Как следствие, в 2018 году на 26% возросла сумма наложенных штрафов, при этом количество

вынесенных предупреждений осталось неизменным и незначительным по отношению к количеству возбужденных дел об административных правонарушениях.

**Департамент экономического развития  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

**Сумма наложенных штрафов  
(в тыс. руб.)**

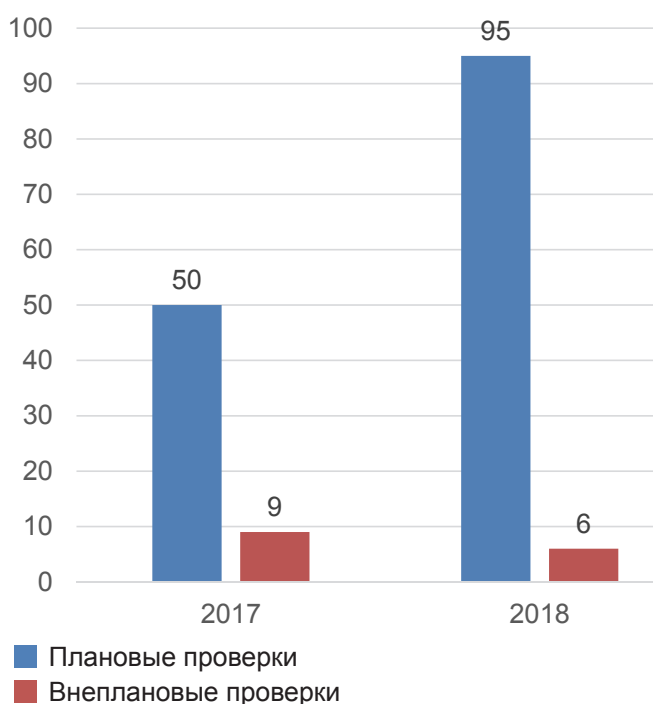


**Меры, принятые по результатам контроля**



**Департамент труда и занятости населения  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

**Количество проверочных мероприятий**



Наблюдается значительное увеличение, на 90%, количества проведенных в 2018 году проверочных мероприятий по отношению к показателям 2017 года.

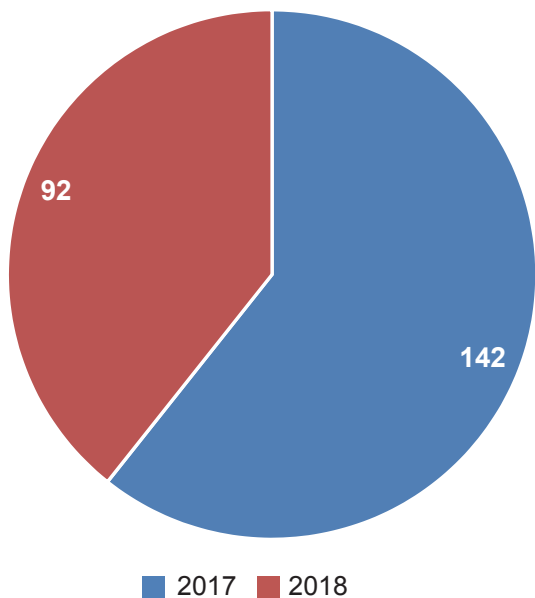
При этом общая сумма наложенных штрафов в 2018 году снизилась на 54,3% по отношению к 2017 году, что свидетельствует о снижении фискальной нагрузки на субъекты предпринимательства.

Кроме того, высокие показатели по объявлению предостережений указывают на системную работу ведомства по предупреждению нарушений работодателями обязательных требований законодательства о занятости населения.

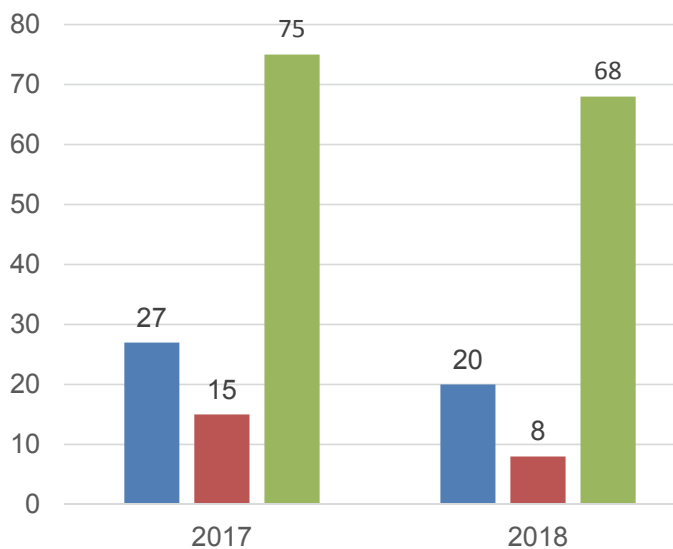


**Департамент труда и занятости населения  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

**Сумма наложенных штрафов  
(в тыс. руб.)**



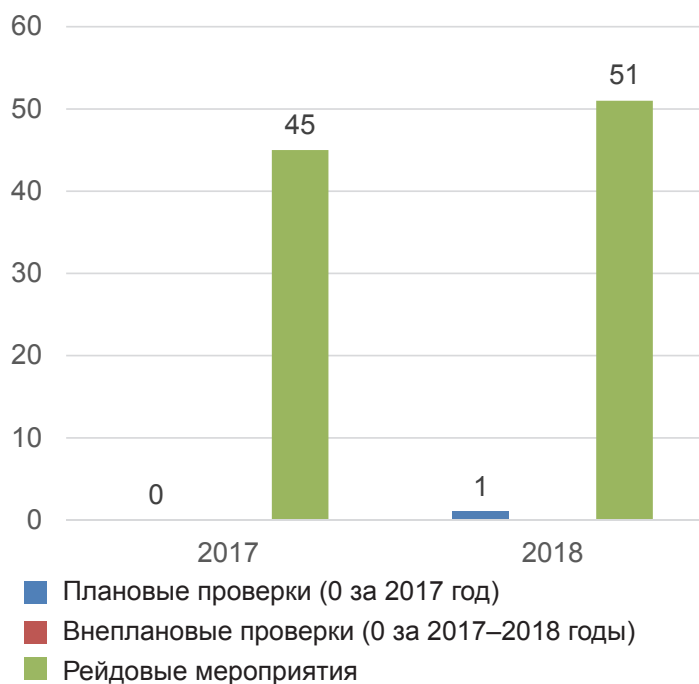
**Меры, принятые по результатам контроля**



- Наложено штрафов
- Вынесено предупреждений
- Объявлено предостережений

**ГОСТЕХНАДЗОР ЮГРЫ**

**Количество проверочных мероприятий**



Информация об отсутствии плановых и внеплановых проверок – условное проявление участия ведомства в «надзорных каникулах» для субъектов малого бизнеса.

Основным видом контрольно-надзорной деятельности Гостехнадзора Югры в 2017–2018 годах продолжают оставаться рейдовые мероприятия, проводимые ведомством с участием сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации (инспекторов ГИБДД, участковых-уполномоченных) и представителей служб безопасности нефтяных компаний.

Количество таких рейдов в 2018 году превысило показатели 2017

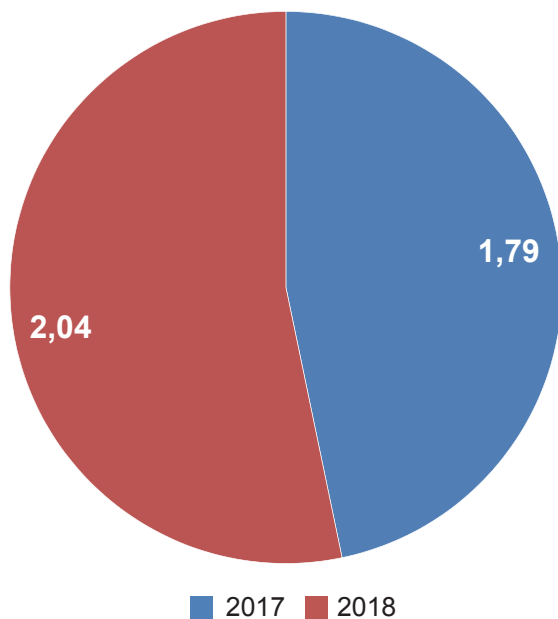
года на 6 мероприятий. Общая сумма наложенных штрафов на субъекты предпринимательской деятельности в 2018 году также превысила показателя 2017 года.



Однако в 2018 году количество вынесенных предупреждений значительно увеличилось, что свидетельствует о проведении ведомством мероприятий по профилактике правонарушений.

### ГОСТЕХНАДЗОР ЮГРЫ

Сумма наложенных штрафов  
(в тыс. руб.)



Меры, принятые по результатам контроля



### ПРИРОДНАДЗОР ЮГРЫ

Количество проверочных мероприятий



Уменьшение количества проводимых проверочных мероприятий (всех видов) обосновывается применением ведомством риск-ориентированного подхода при организации и осуществлении контроля.

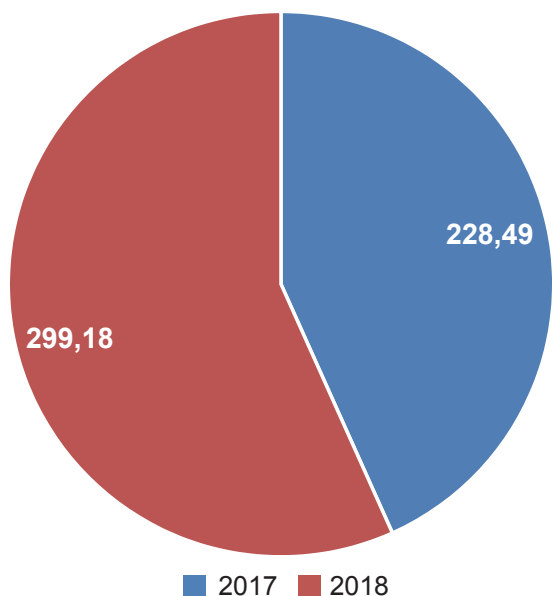
Природнадзором Югры систематически проводится работа по предупреждению нарушения обязательных требований законодательства в области охраны окружающей среды, в связи с чем субъектам предпринимательства выдаются предупреждения с разъяснениями о недопустимости нарушения закона.

Однако, несмотря на положительную динамику по снижению количества проверок, в 2018 году наблюдается увеличение на 30% суммы наложенных штрафов по сравнению с показателями 2017 года.

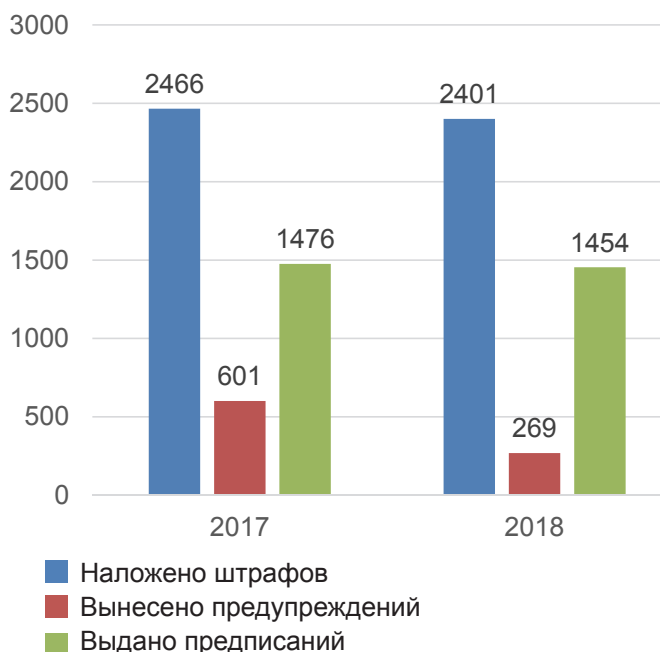


### ПРИРОДНАДЗОР ЮГРЫ

Сумма наложенных штрафов  
(в тыс. руб.)

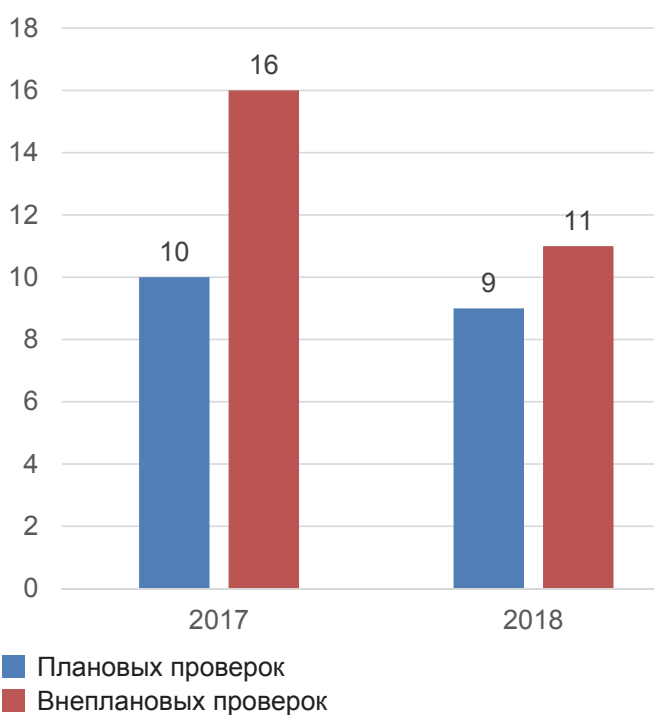


Меры, принятые по результатам контроля



### ЗДРАВНАДЗОР ЮГРЫ

Количество проверочных мероприятий



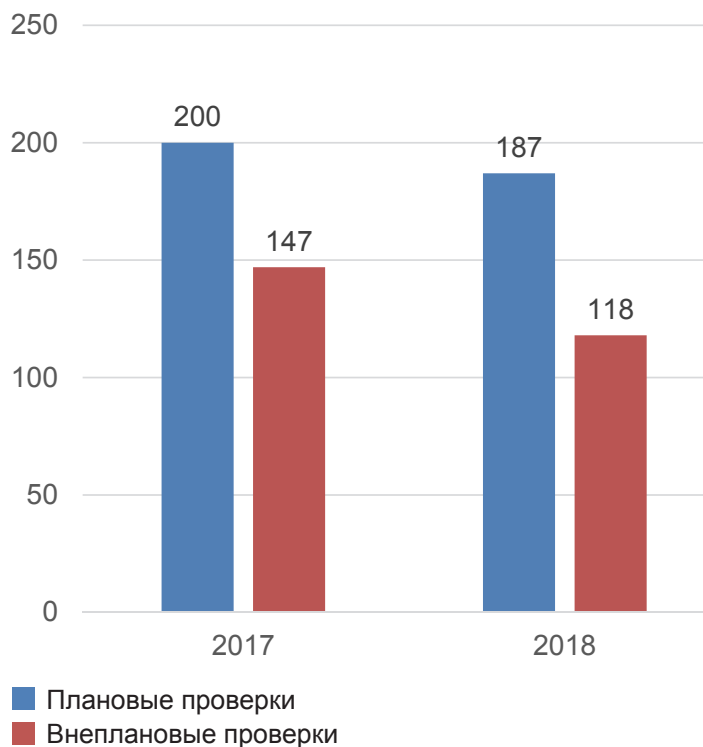
В 2018 году наблюдается снижение количества проверочных мероприятий, в том числе на 60% сократилось количество внеплановых проверок, основная часть которых проводится по обращениям (жалобам) граждан.

Такой показатель свидетельствует о повышении ответственности всех участников регионального льготного лекарственного обеспечения.

По результатам контрольных мероприятий в 2017 году выдано 5 предписаний, в 2018 году – 7.

### ВЕТЕРИНАРНАЯ СЛУЖБА ЮГРЫ

Количество проверочных мероприятий

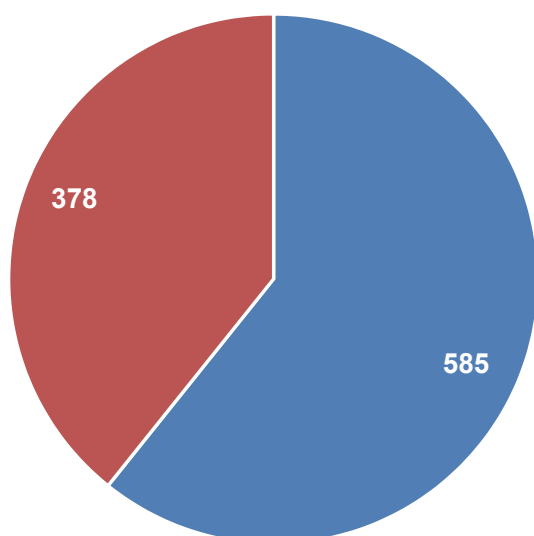


В 2018 году количество проверочных мероприятий по отношению к 2017 году значительно снизилось. Кроме того, количество выявленных нарушений при проведении плановых проверок снизилось на 22,3% в сравнении с показателями 2017 года. Количество выданных предупреждений увеличилось в 2,5 раза.

Доля документарных проверок уменьшилась почти в два раза, что связано со спецификой проведения регионального ветеринарного надзора, требующей установления фактов нарушений на объектах (животноводческие помещения, склады, объекты производства или реализации продукции животноводства, утилизации и уничтожения биологических отходов и пр.).

### ВЕТЕРИНАРНАЯ СЛУЖБА ЮГРЫ

Сумма наложенных штрафов  
(в тыс. руб.)



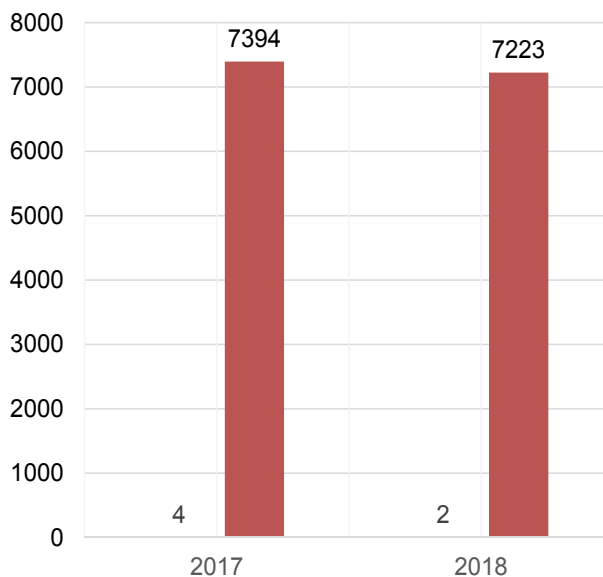
Меры, принятые по результатам  
ветеринарного контроля





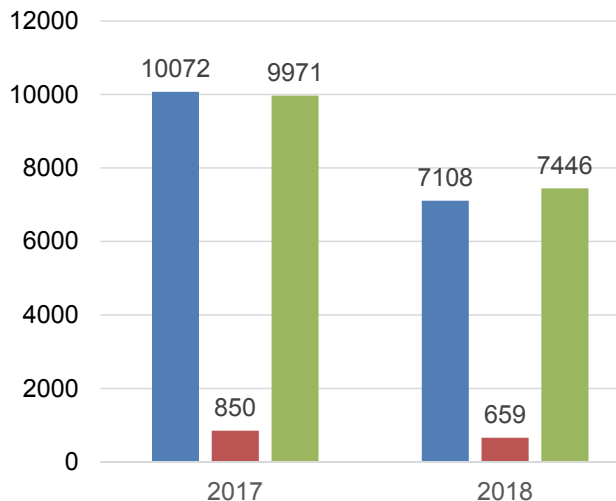
### ЖИЛСТРОЙНАДЗОР ЮГРЫ

Количество проверочных мероприятий



■ Плановые проверки  
■ Внеплановые проверки

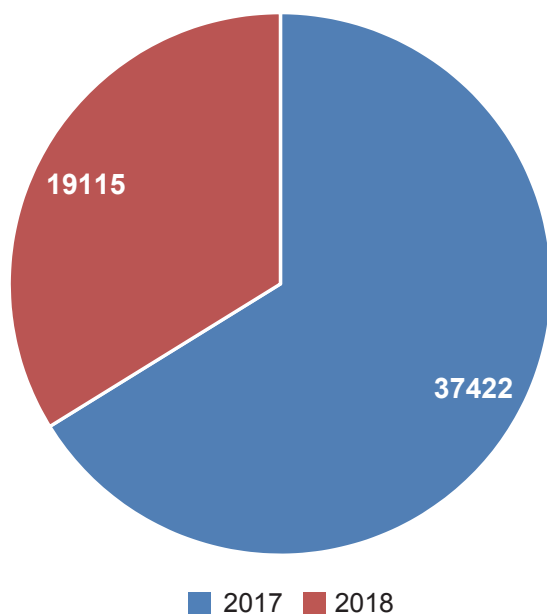
Меры, принимаемые  
по результатам контроля



■ Выявлено нарушений  
■ Составлено протоколов  
■ Выдано исполнительных документов

### ЖИЛСТРОЙНАДЗОР ЮГРЫ

Сумма наложенных штрафов  
(в тыс. руб.)



■ 2017 ■ 2018

Наблюдается высокое количество внеплановых проверочных мероприятий при незначительном количестве плановых проверок. Это объясняется спецификой деятельности Жилстройнадзора Югры по осуществлению жилищного и строительного надзоров, надзора в области долевого строительства и лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами.

Несмотря на значительные масштабы контрольных (надзорных) мероприятий, в 2018 году наблюдается существенное снижение, на 49%, суммы наложенных штрафов на деятельность субъектов предпринимательства.

Кроме того, в 2018 году наблюдается снижение на 25,4% количества выданных ведомством исполнительных документов по отношению к 2017 году. Данные факты свидетельствуют о проводимой ведомством работе по предупреждению и пресечению нарушений в жилищно-коммунальной сфере и строительстве.

## РАЗДЕЛ 4.2.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА НА ТЕМУ «АДМИНИСТРАТИВНЫЙ КЛИМАТ В ЮГРЕ»

Второй год подряд для наиболее объективной оценки эффективности принимаемых мер по улучшению административного климата в регионе аппарат Уполномоченного проводит соответствующий опрос предпринимателей.

Как работает административный аппарат, насколько можно легче, дешевле и быстрее вести бизнес, могут в полной мере оценить только предприниматели, которые ежедневно сталкиваются с существующими трудностями, барьерами.

Согласно результатам проведенного опроса, 90% опрошенных считают, что за последний год административная нагрузка на бизнес увеличилась. 38% предпринимателей указывают на ужесточение наказаний, определяемых контролирующими органами. Из-за возможного повышения налогов и неналоговых сборов 20% респондентов готовы отказаться от планов по развитию бизнеса, а 16% – ликвидировать его.

Наиболее актуальными проблемами, связанными с подготовкой отчетности, по мнению югорских бизнесменов, по-прежнему остаются: постоянные изменения в правилах и формах отчетности, а также избыточность информации, содержащейся в отчетности.

За прошедший год 5% из числа опрошенных сталкивались с криминальным давлением на бизнес! Только 7% из них получили положительный опыт, обратившись для решения данной проблемы в правоохранительные органы, у 29% из них был отрицательный опыт и 63% из числа столкнувшихся с данной проблемой в правоохранительные органы не обращались, так как считают такие действия неэффективными.

Предприниматели в своих предложениях по улучшению административного климата указали на то, что немаловажную роль в развитии малого бизнеса играет формирование положительного имиджа предпринимательства, широкое освещение в средствах массовой информации успешного опыта ведения предпринимательской деятельности.

Также, по мнению предпринимателей, актуален вопрос о необходимости повышения правовой и финансовой грамотности. Решение данной проблемы предпринимателями видится в активном проведении разъяснительной работы с использованием различных форм обмена информацией.

В целом предприниматели Югры ждут от органов власти дальнейших мер по устранению факторов, затрудняющих их работу, прежде всего, по снижению налоговой нагрузки, по оптимизации неналоговых платежей и дополнительных требований к бизнесу, созданию преференций для малых предприятий (что особенно актуально на муниципальном уровне).

**Цель:**

Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

**Задачи:**

Изучение мнения субъектов предпринимательской деятельности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих деятельность в различных отраслях экономики, об уровне административной нагрузки на бизнес в регионе.

Выявление факторов административной среды, оказывающих влияние на развитие бизнеса в России.

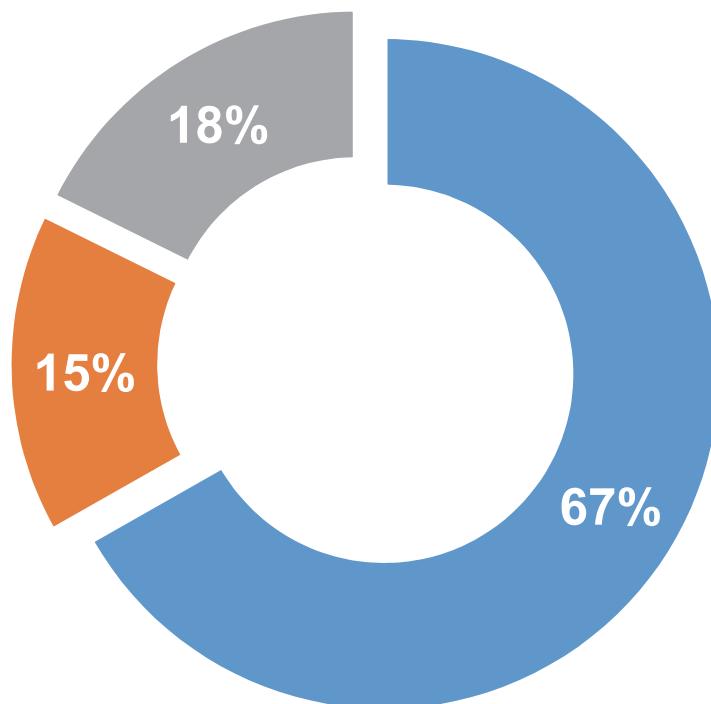
**Срок проведения:**

Опрос проведен в период с 14 января по 14 февраля 2019 года.

Количество респондентов:

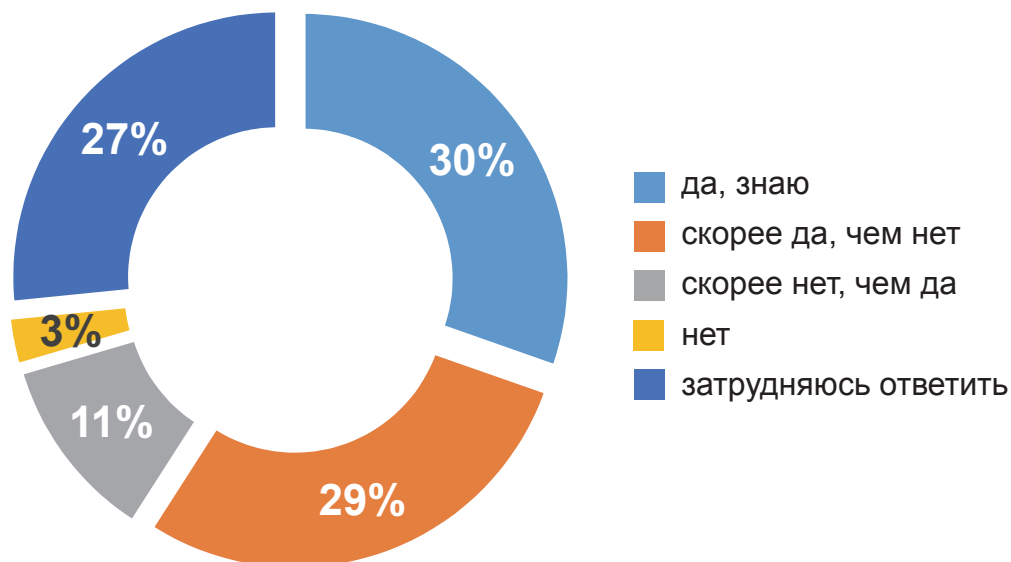
282 человека (субъекты малого и среднего предпринимательства региона).

**Знаете ли Вы о существовании института  
Уполномоченного по защите прав предпринимателей  
в регионе Вашего проживания?**

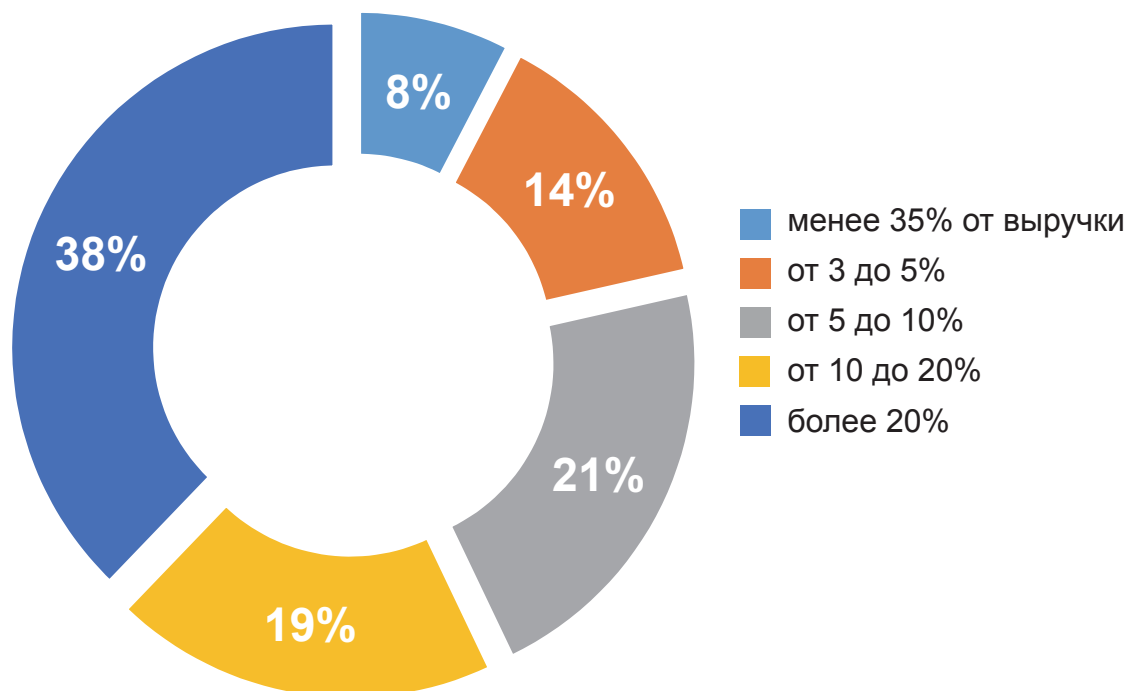


- да, знаю
- что-то слышал о нем
- нет, не знаю

**Считаете ли Вы эффективной деятельность регионального Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, где Вы проживаете?**

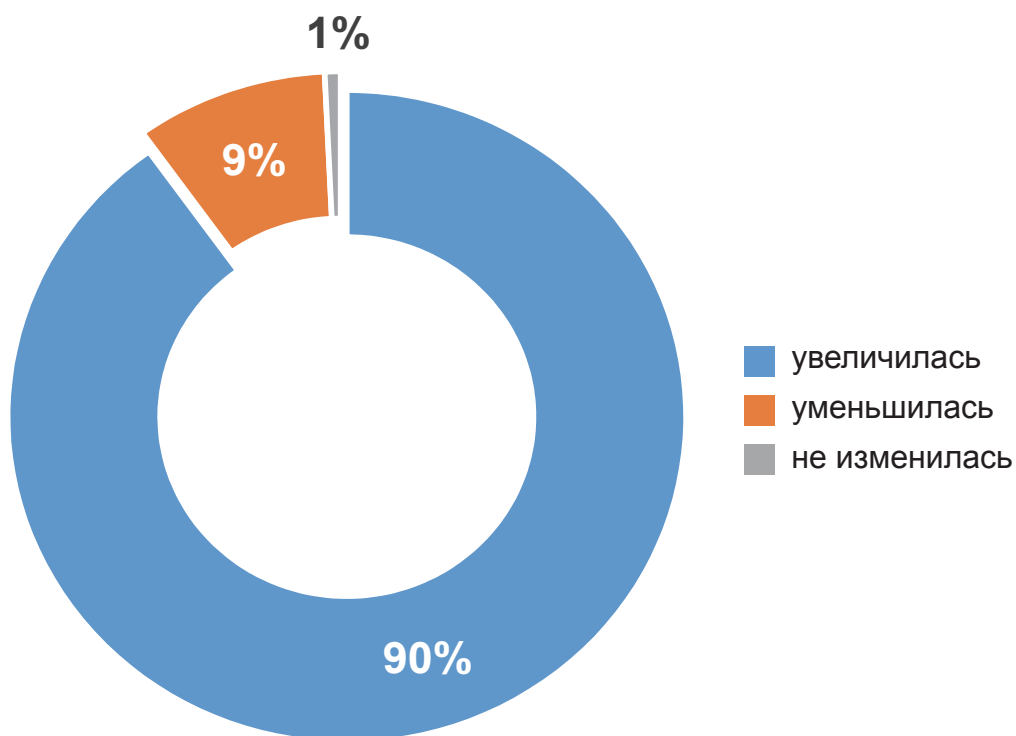


**Оцените, пожалуйста, объем общей административной нагрузки на Ваш бизнес (налоги и иные обязательные платежи; затраты на подключение к коммунальным, а также ограниченным ресурсам; на содержание избыточного непроизводительного оборудования и т.д.)**

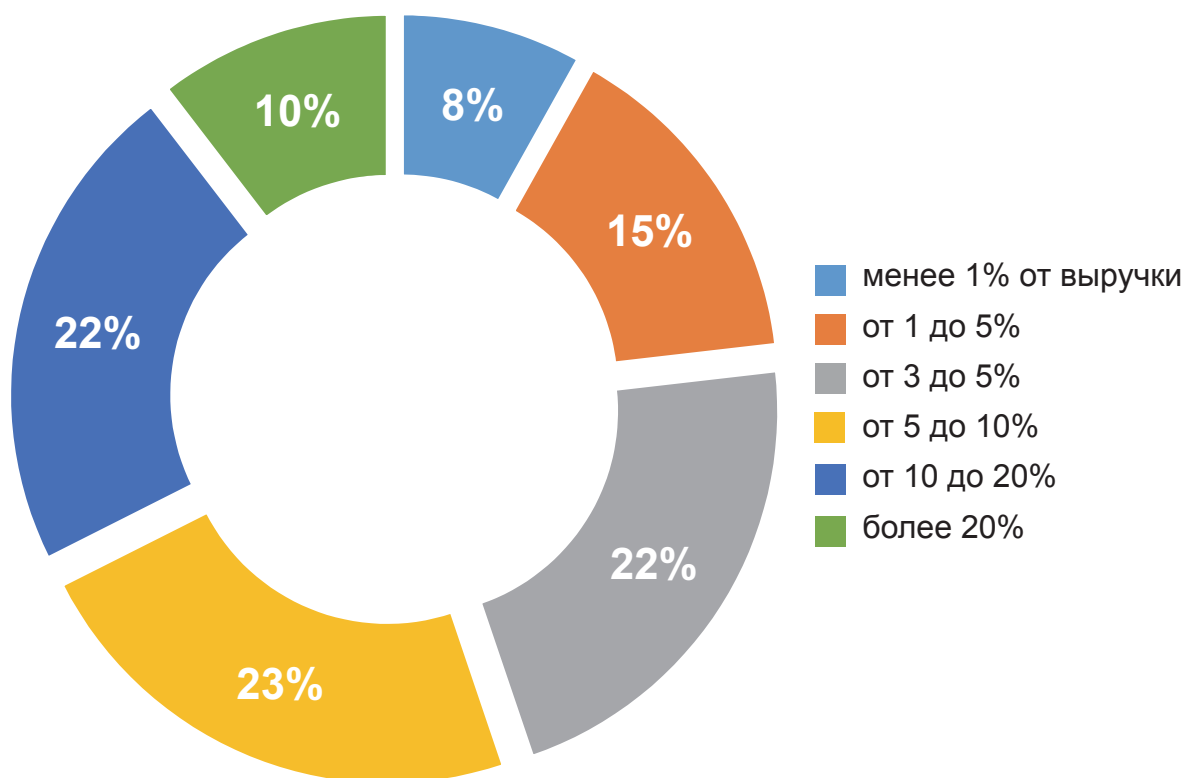




Как за последний год изменилась административная нагрузка на Ваш бизнес?

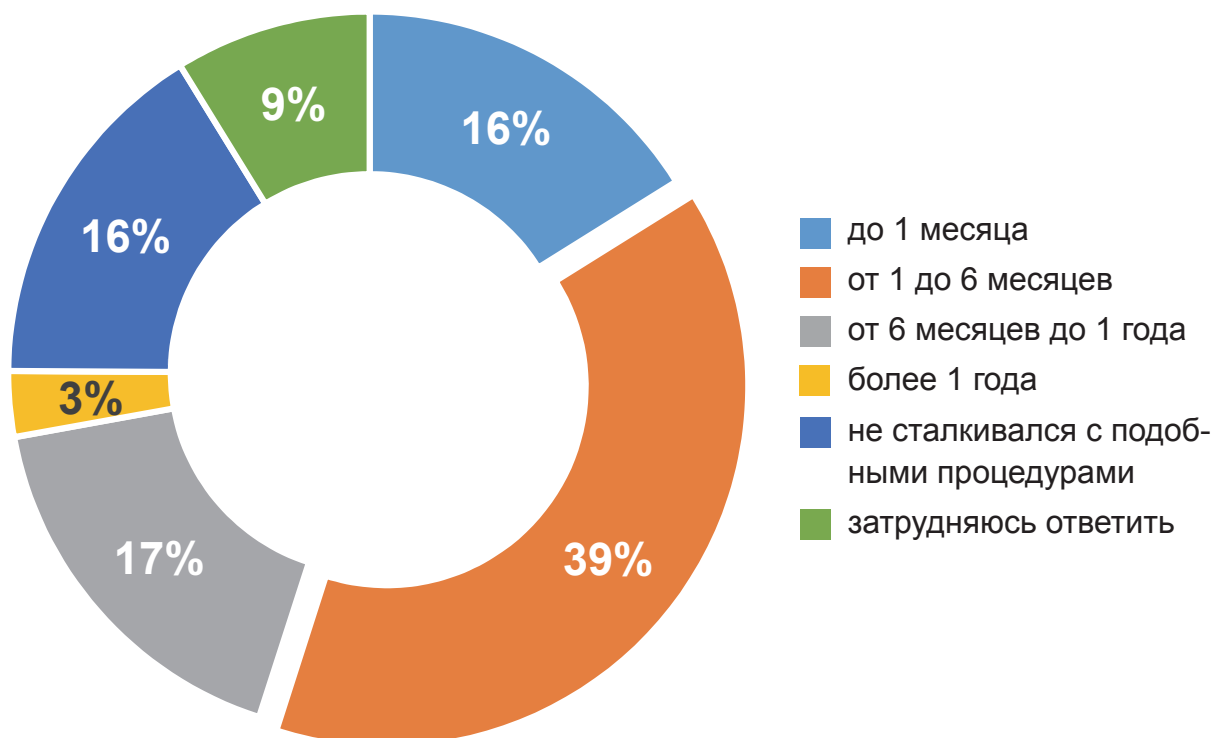


Оцените, пожалуйста, объем административной нагрузки, связанной с избыточными требованиями, предъявляемыми к бизнесу (затраты на содержание избыточного непроизводительного оборудования, помещений, персонала)?

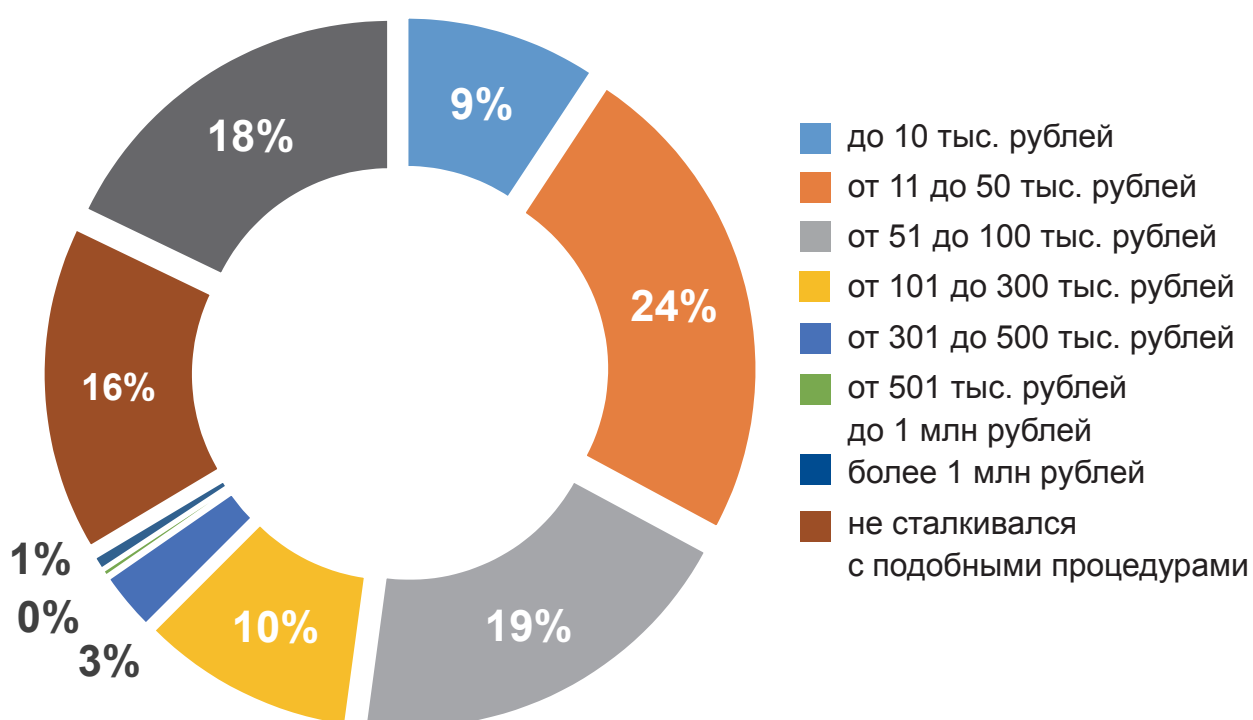




Оцените, пожалуйста, **ВРЕМЕННЫЕ ЗАТРАТЫ**, связанные с процедурами оформления документов (сертификация, регистрация и пр.) для вывода продукции на рынок?

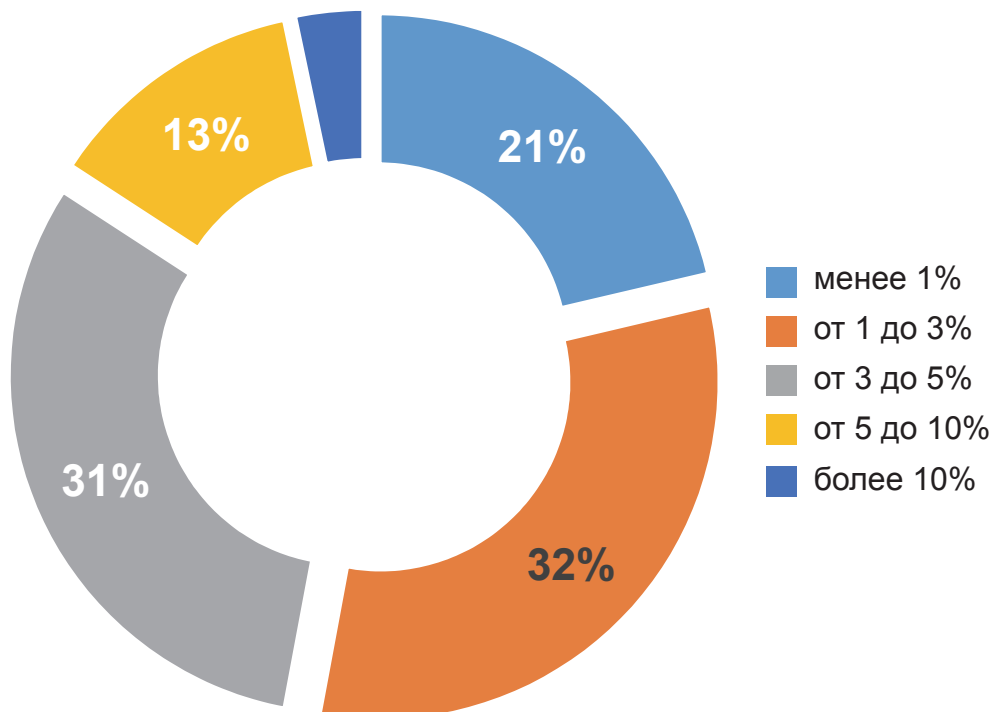


Оцените, пожалуйста, **МАТЕРИАЛЬНЫЕ ЗАТРАТЫ**, связанные с процедурами оформления документов (сертификация, регистрация и пр.) для вывода продукции на рынок?

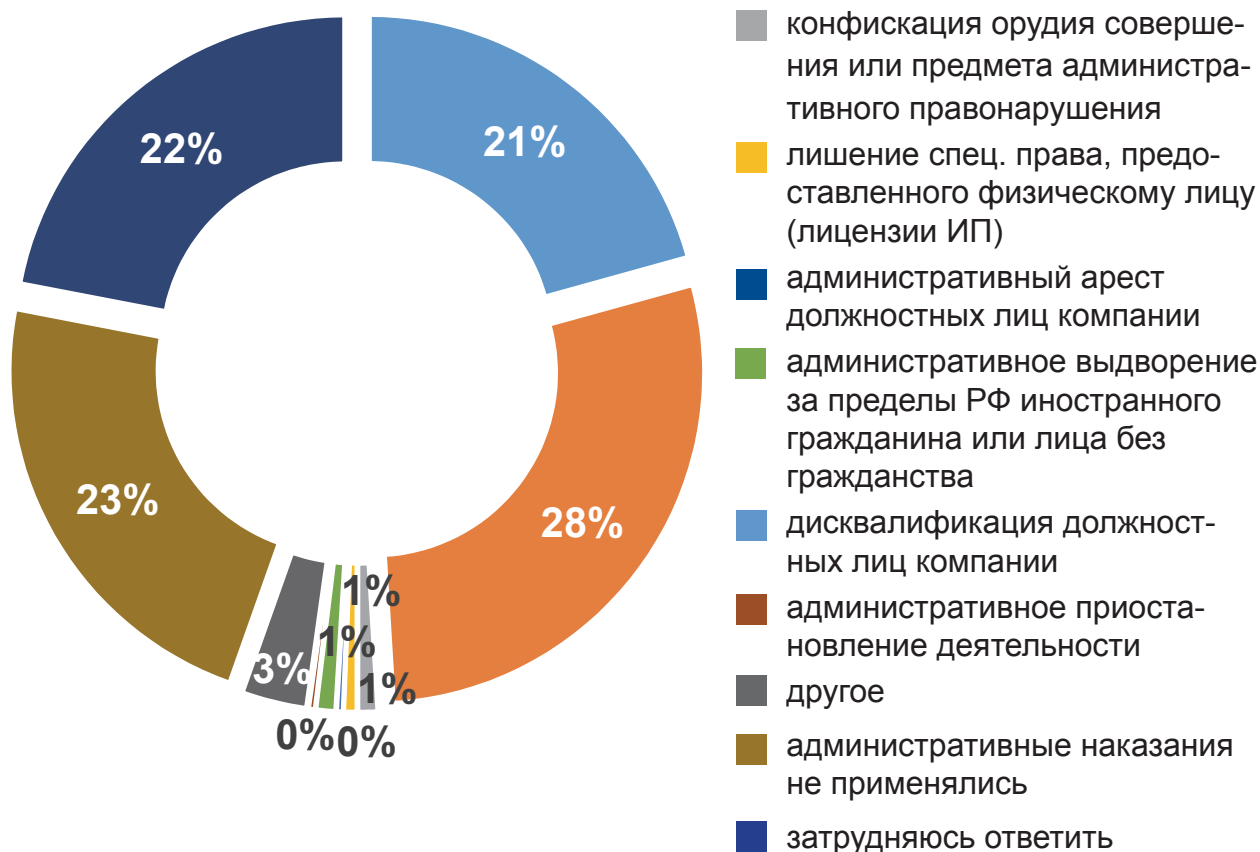




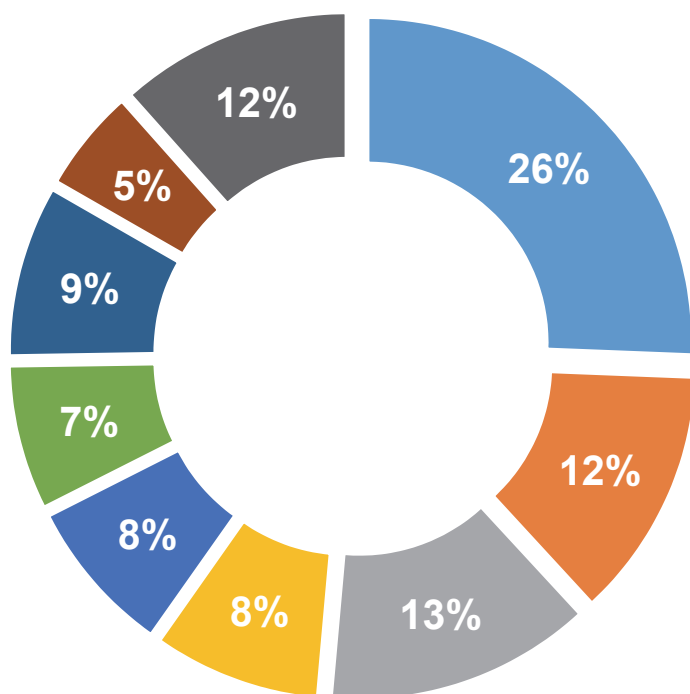
Оцените, пожалуйста, какую долю в издержках (расходах) компании занимают расходы на подготовку отчетности?



Какие виды административных наказаний применялись в отношении Вашей компании?

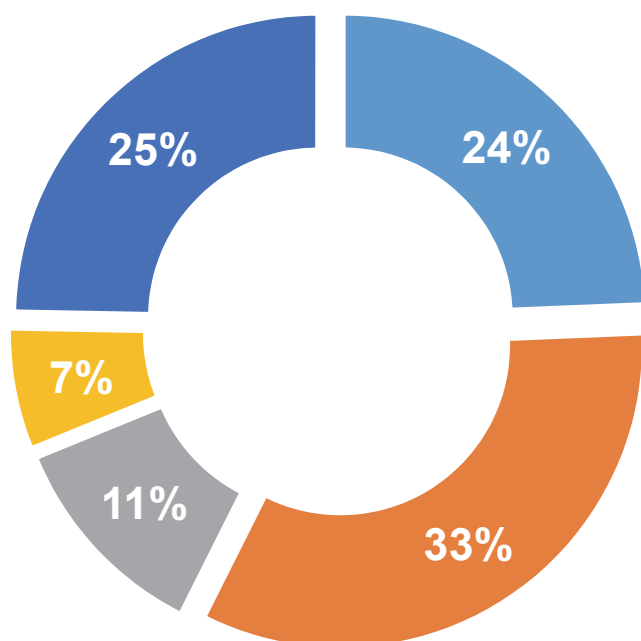


**Назовите, пожалуйста, три наиболее актуальные проблемы, связанные с подготовкой отчетности в Вашей компании?**



- избыточность информации, содержащейся в отчетности
- неясность требований
- недостаточная автоматизация процесса
- ошибки и недоработки в программном обеспечении, созданном контрольным органом
- дороговизна отчетного программного обеспечения, реализуемого сторонними разработчиками
- дороговизна электронного документооборота (ЭЦП, сертификация и т.д.)
- невозможность получить компетентную консультацию от уполномоченного ОГВ
- затрудняюсь ответить

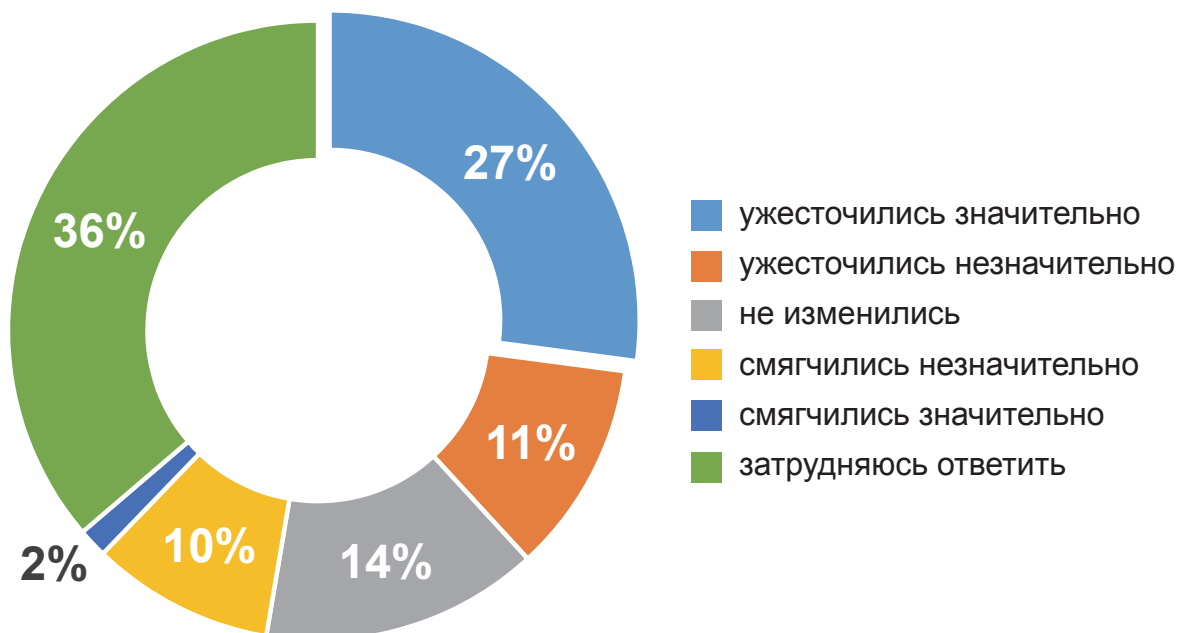
**Как Вы оцениваете передачу полномочий по административному регулированию деятельности (выдача разрешений, контроль) в отношении Вашего бизнеса (по основному профильному виду контроля) на уровень регионов и муниципалитетов?**



- положительно
- скорее положительно
- скорее отрицательно
- отрицательно
- затрудняюсь ответить

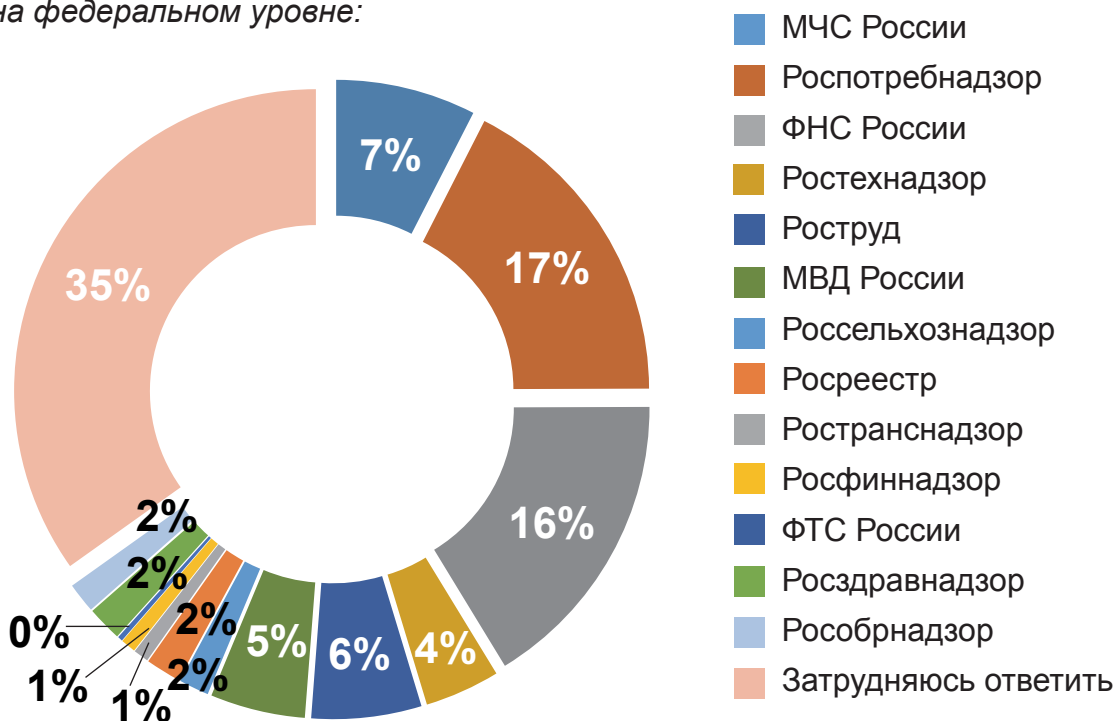


Как изменились наказания за последние 3 года?

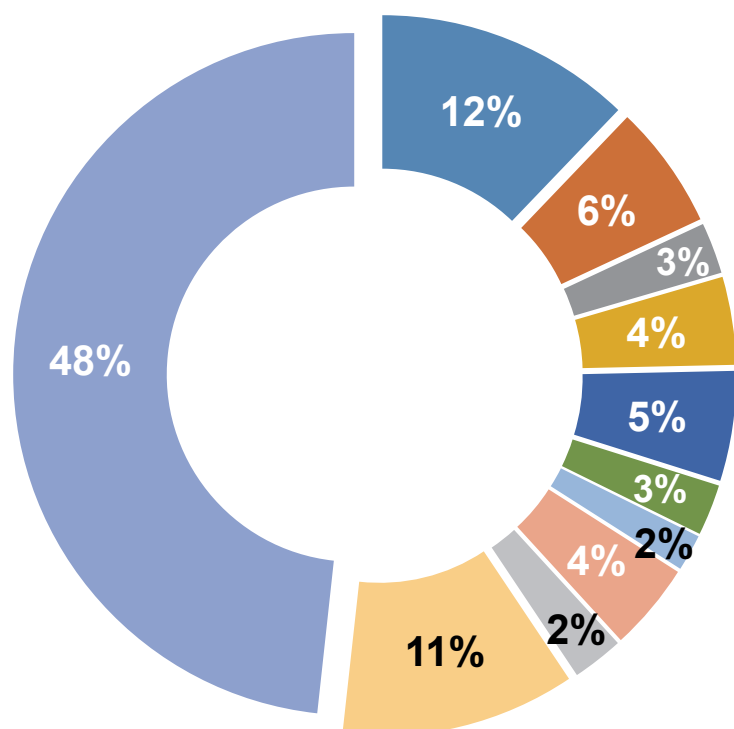


Укажите, пожалуйста, ведомства с наиболее негативной субъективной оценкой практики проведения проверок

на федеральном уровне:

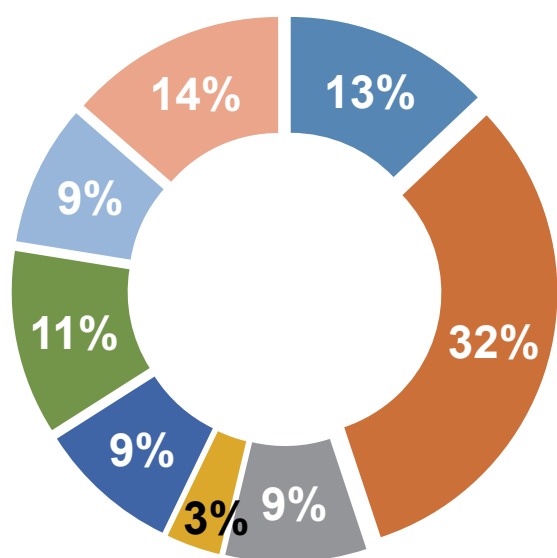


на региональном уровне:



- В сфере торговли и защиты прав потребителей
- В сфере строительства и архитектуры
- В сфере транспорта и дорожного хозяйства
- В сфере государственного строительного надзора
- В сфере топливно-энергетического хозяйства
- В сфере сельского хозяйства и продовольствия
- В сфере ветеринарии
- В сфере экономического развития и поддержки предпринимателей
- В сфере промышленного развития
- В сфере земельно-имущественных отношений
- Затрудняюсь ответить

на муниципальном уровне:

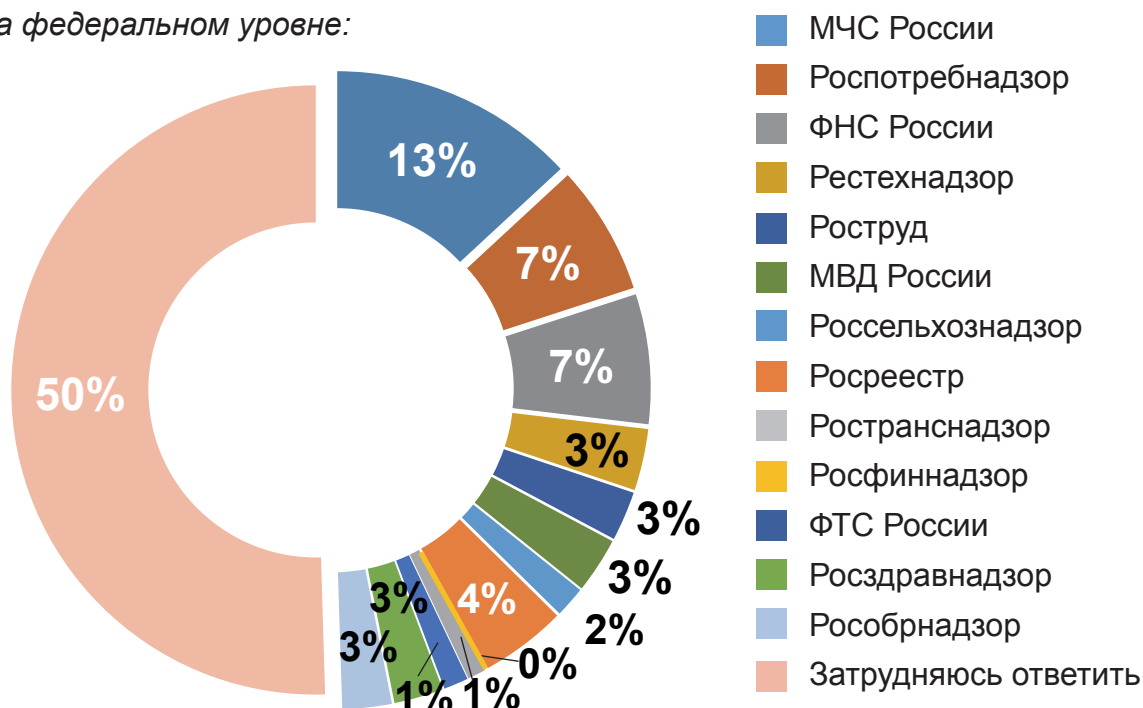


- В сфере природопользования и охраны окружающей среды
- В сфере ЖКХ и обустройства
- В сфере топливно-энергетического хозяйства
- В сфере транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры
- В сфере дорожной инспекции
- В сфере здравоохранения
- В сфере торговли и услуг
- Затрудняюсь ответить

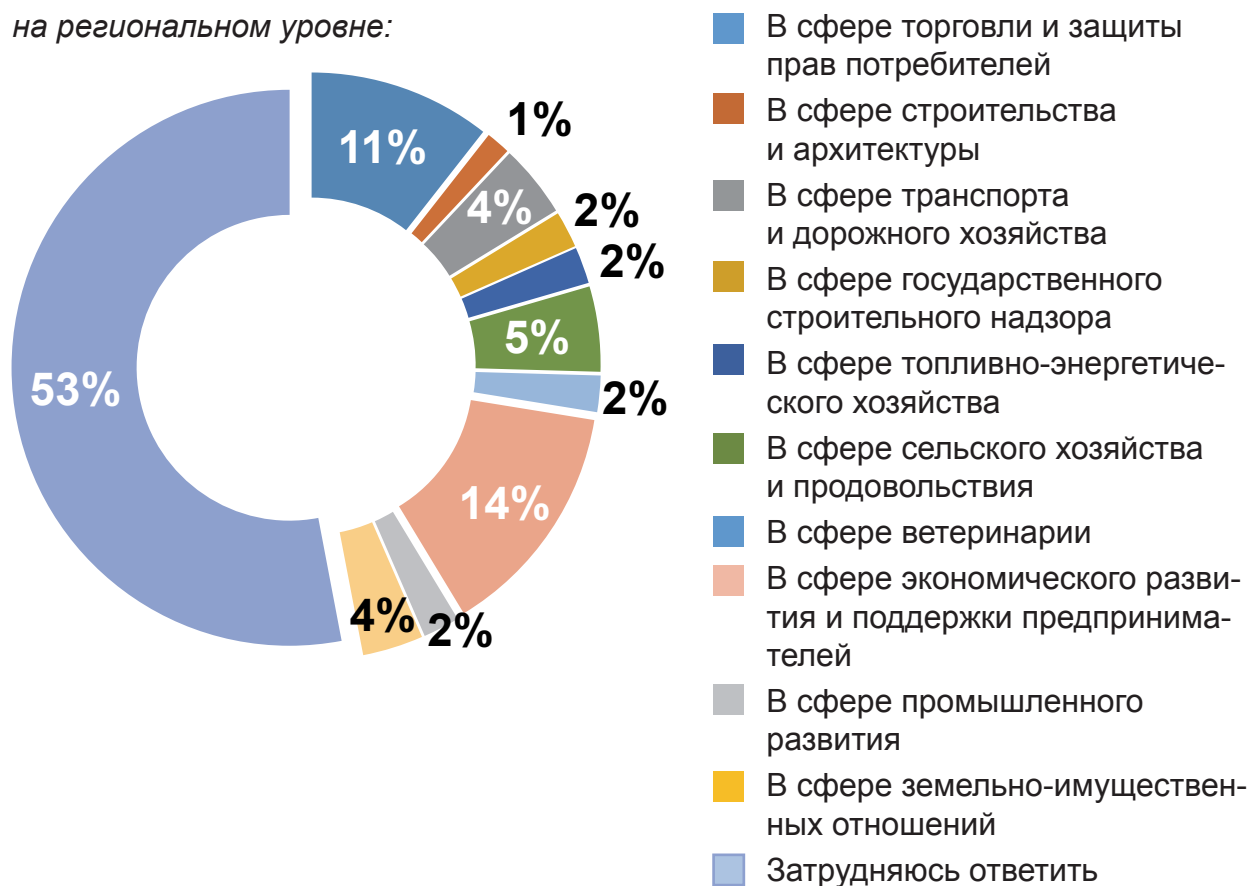


Укажите, пожалуйста, ведомства с наиболее позитивной субъективной оценкой практики проведения проверок

на федеральном уровне:



на региональном уровне:

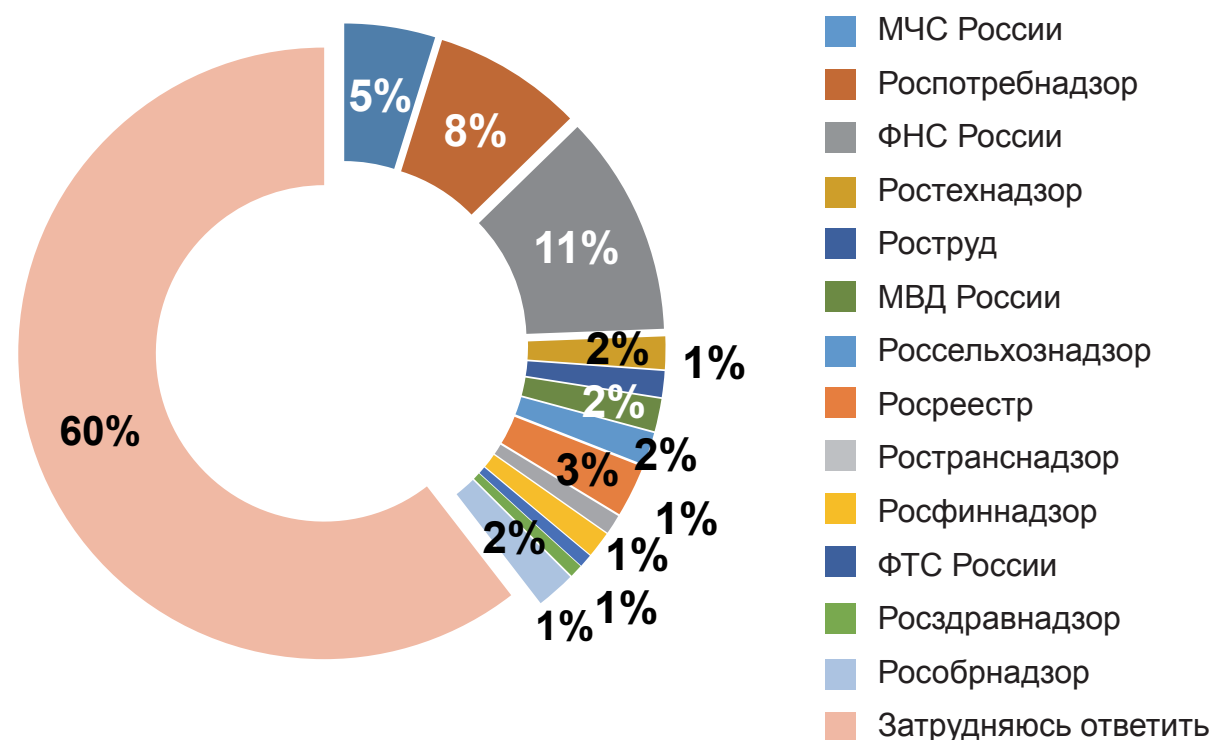


на муниципальном уровне:



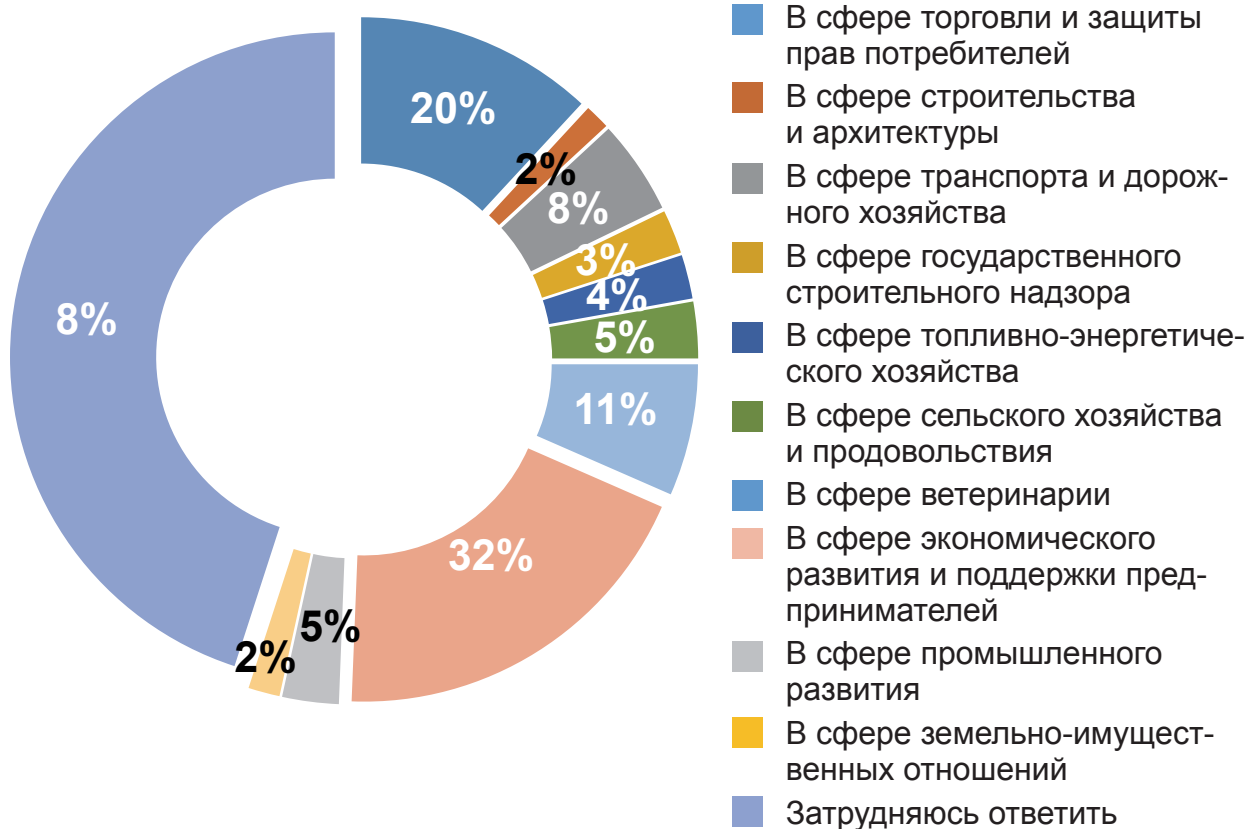
Укажите, пожалуйста, ведомства, оказывающие, по Вашему мнению, наибольшее содействие в ведении предпринимательской деятельности

на федеральном уровне:

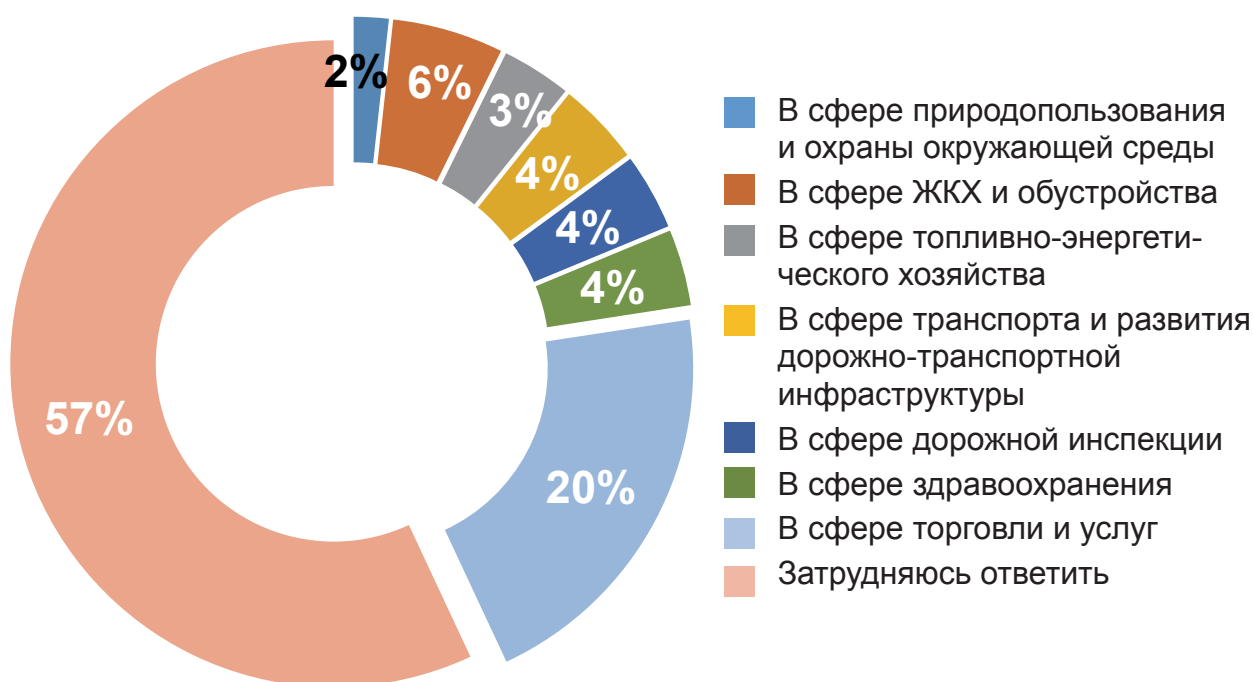




на региональном уровне:



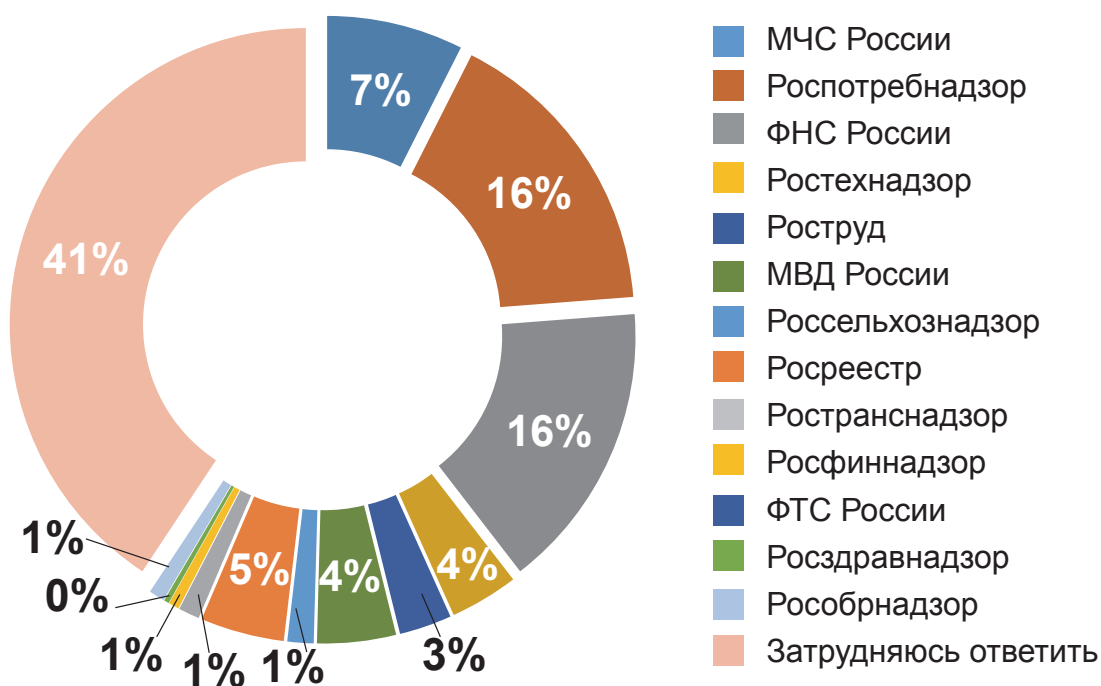
на муниципальном уровне:



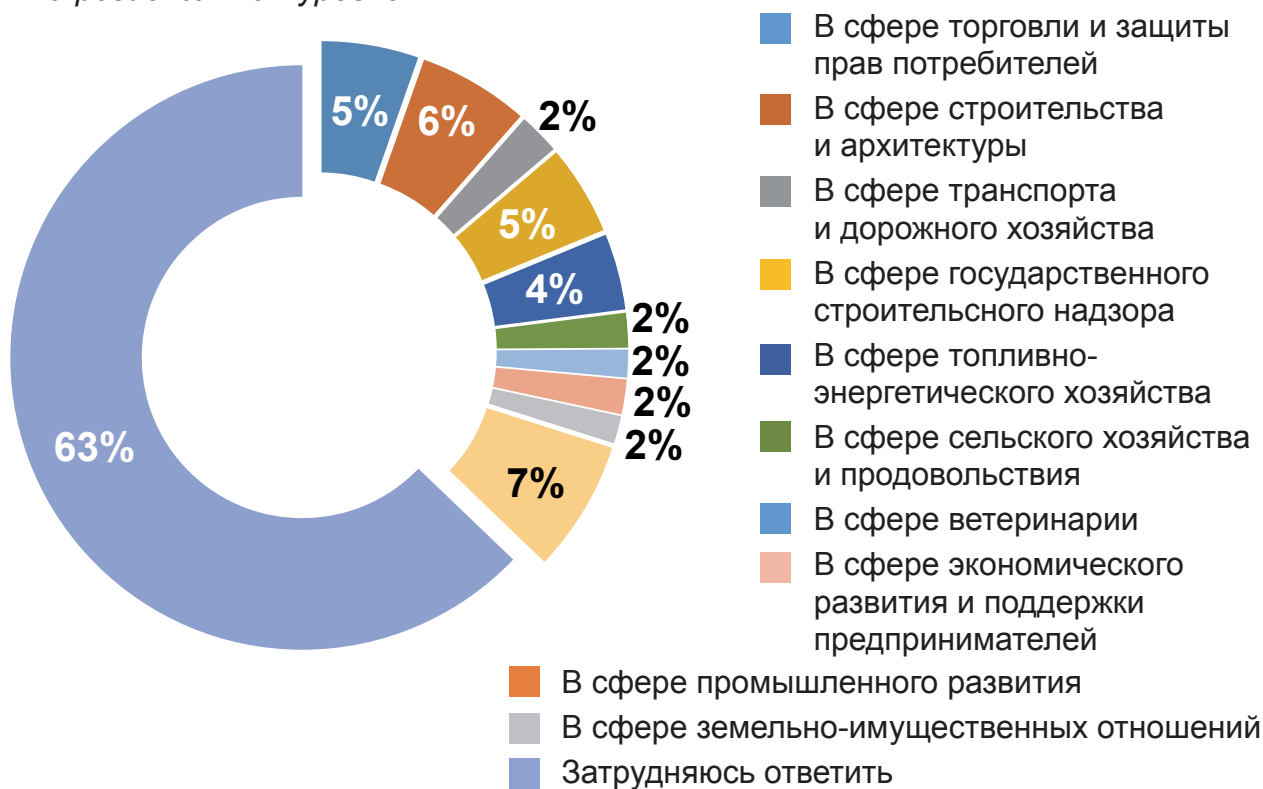


Укажите, пожалуйста, ведомства, создающие,  
по Вашему мнению, максимальные административные барьеры  
для ведения предпринимательской деятельности

на федеральном уровне:

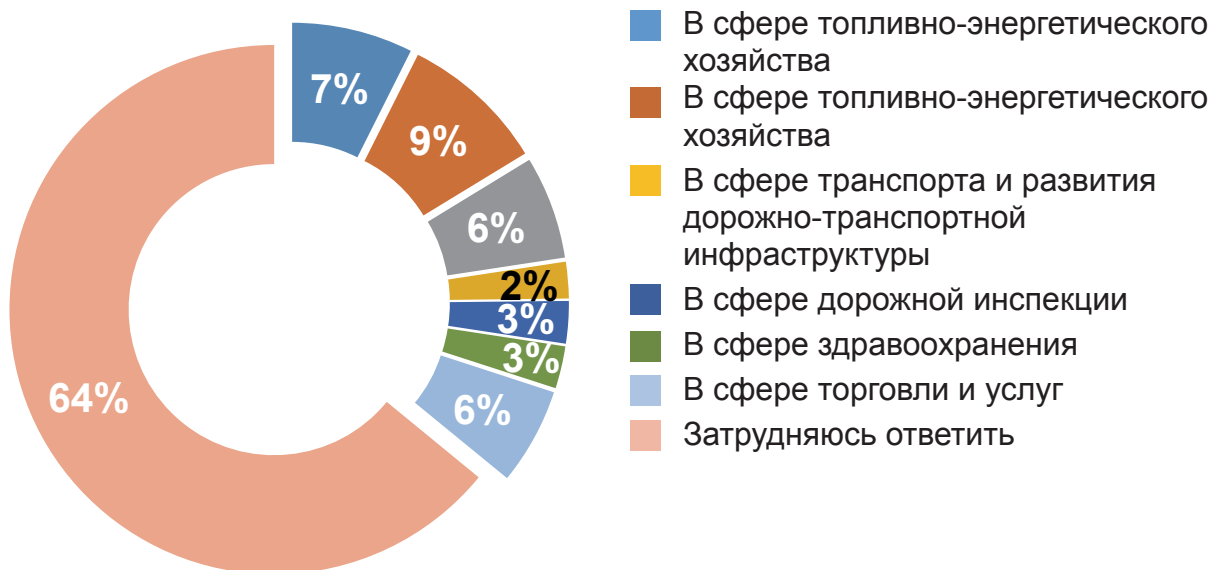


на региональном уровне:



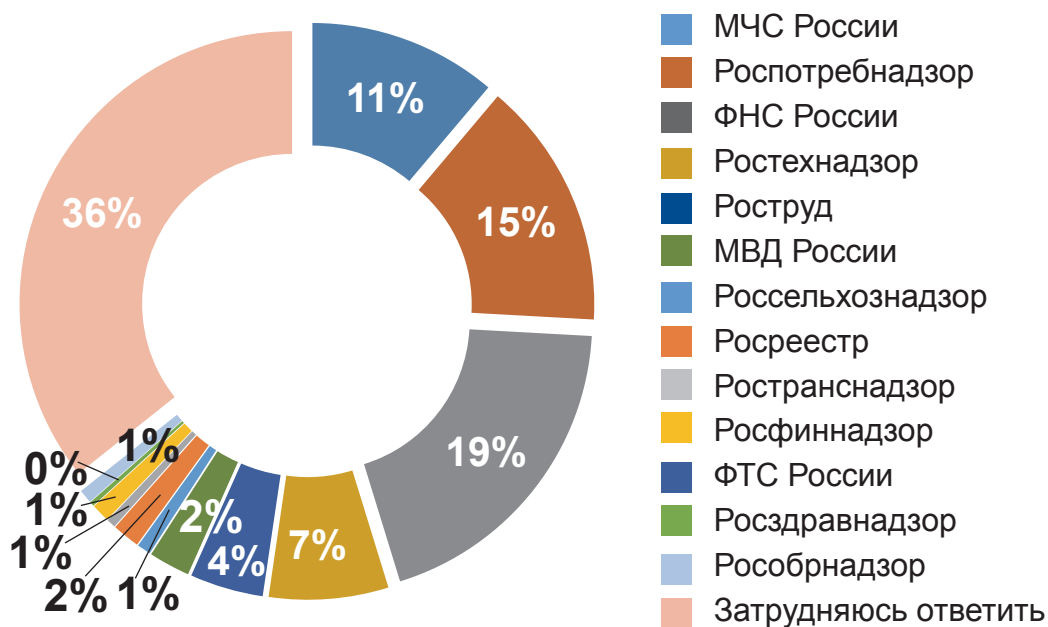


на муниципальном уровне:

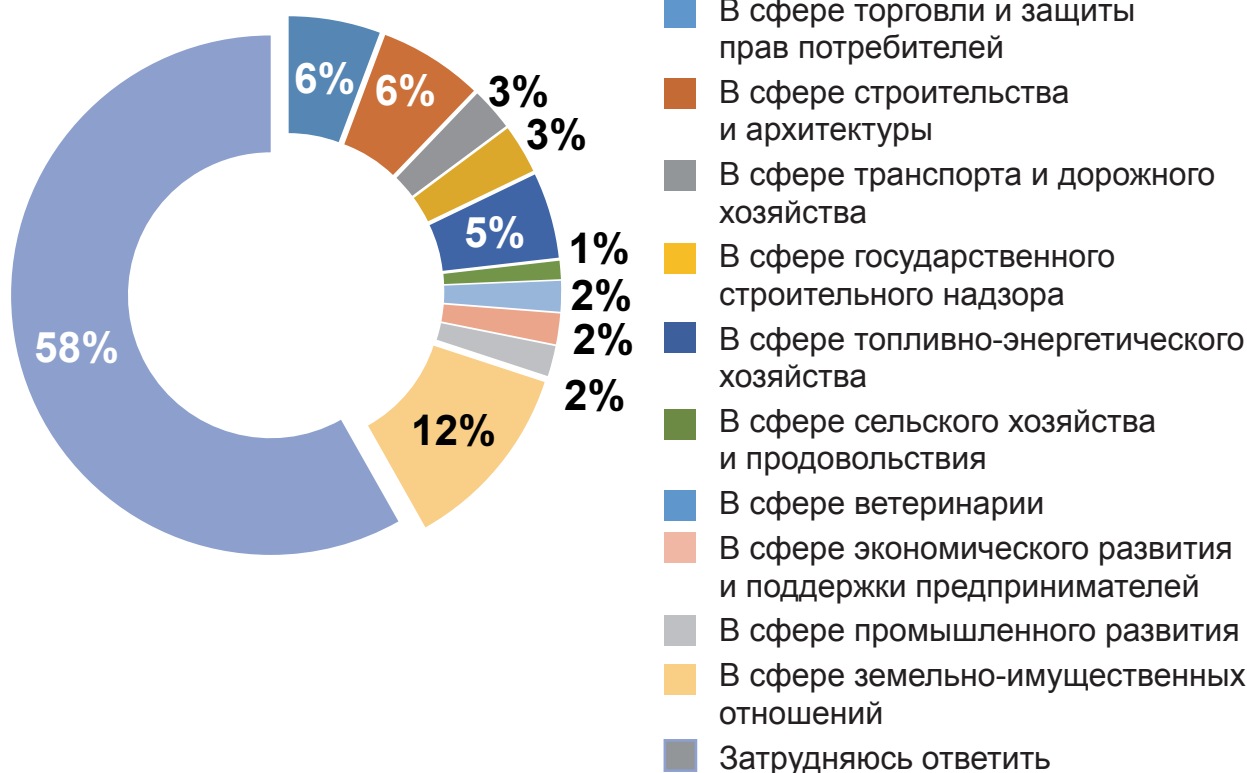


**Укажите, пожалуйста, ведомства,  
исполнение обязательных требований которых связано  
с наибольшими издержками для бизнеса**

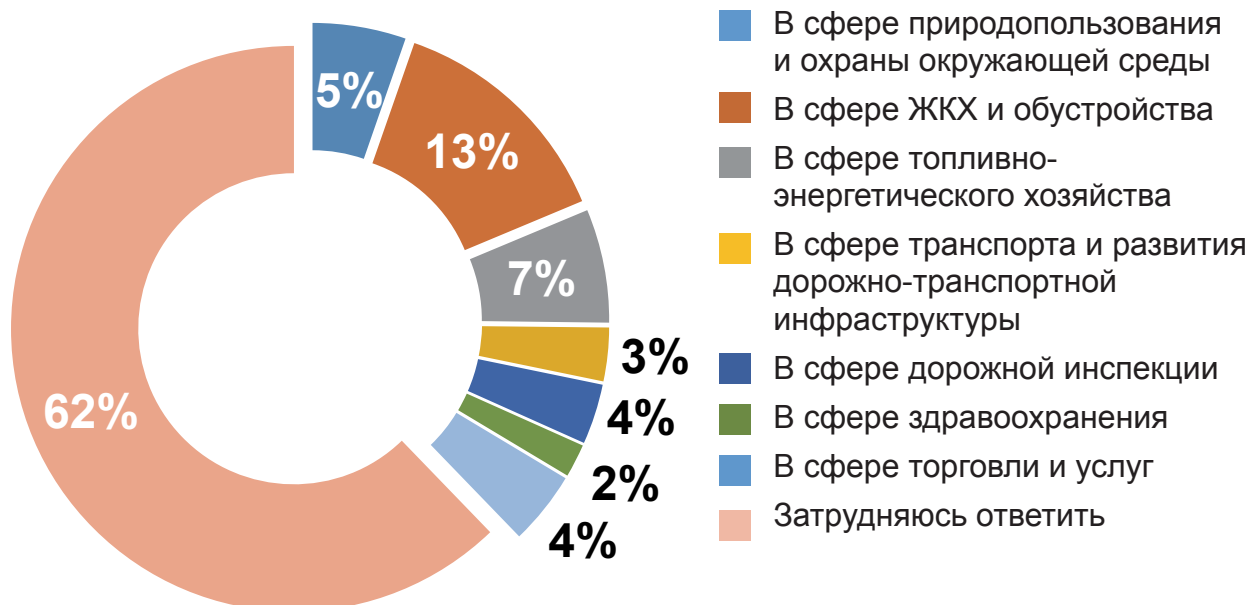
на федеральном уровне:



на региональном уровне:



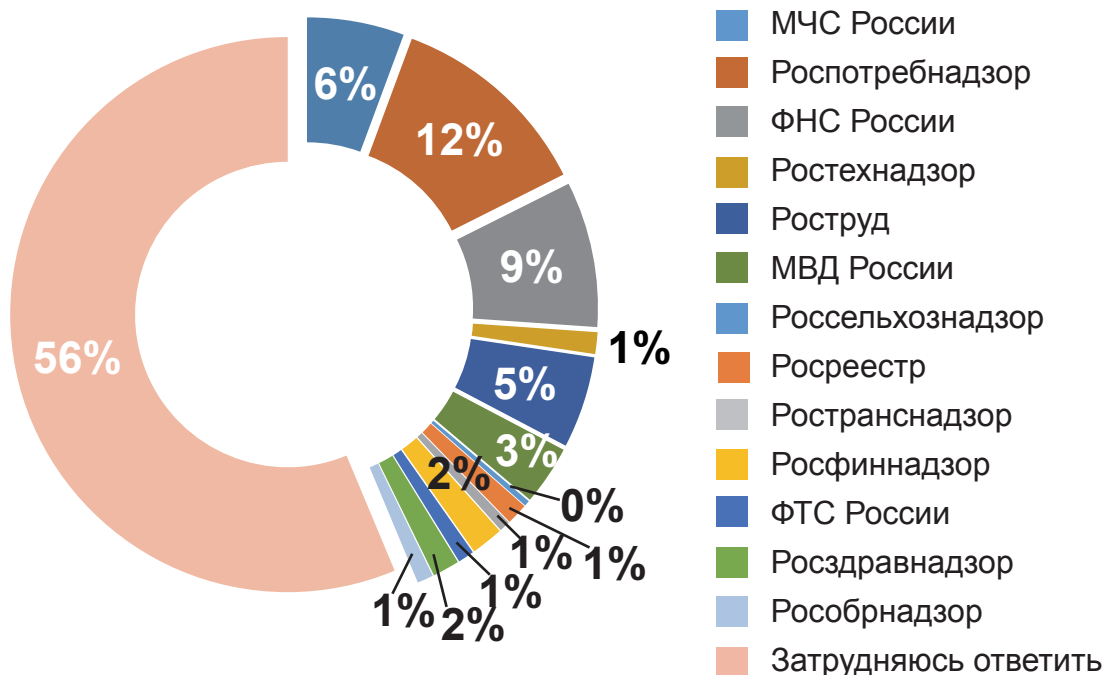
на муниципальном уровне:



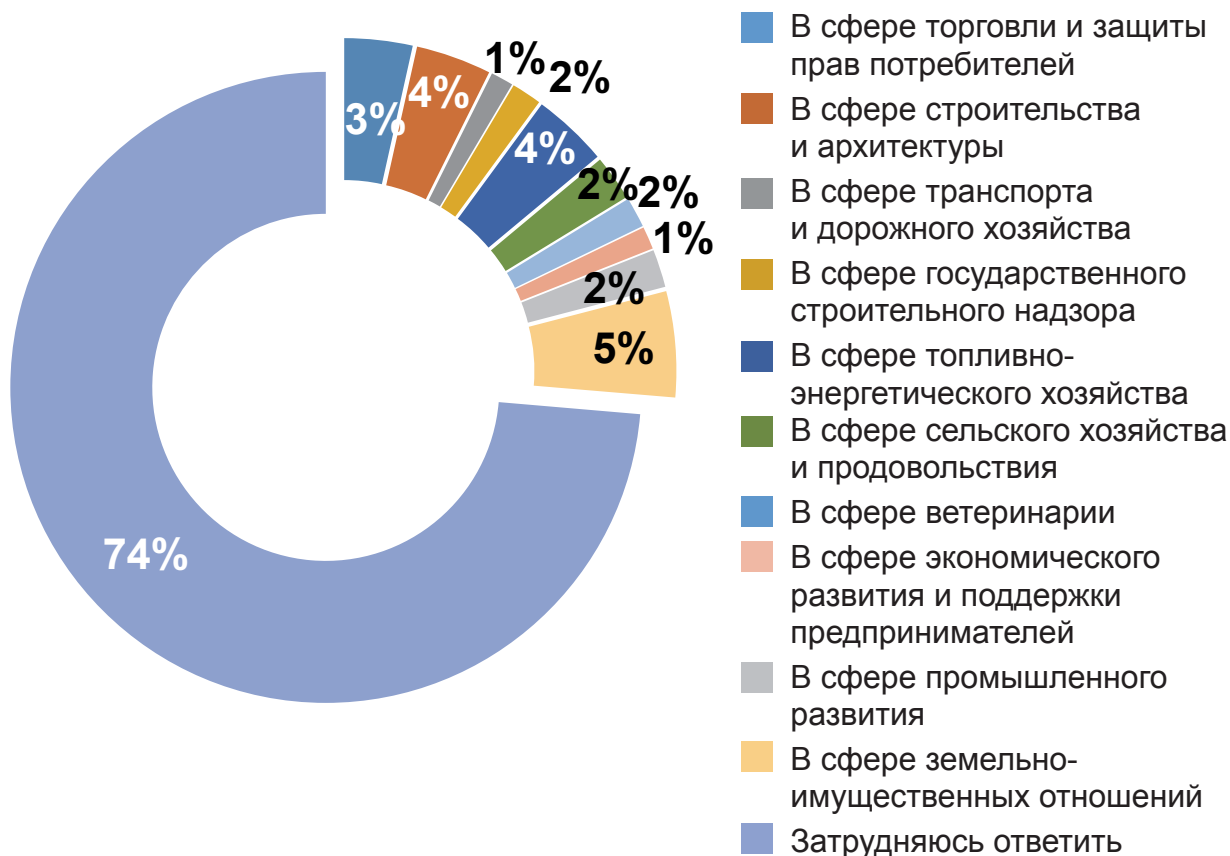


**Укажите, пожалуйста, ведомства с принципиально неисполнимыми требованиями, определяющими вынесение наказания**

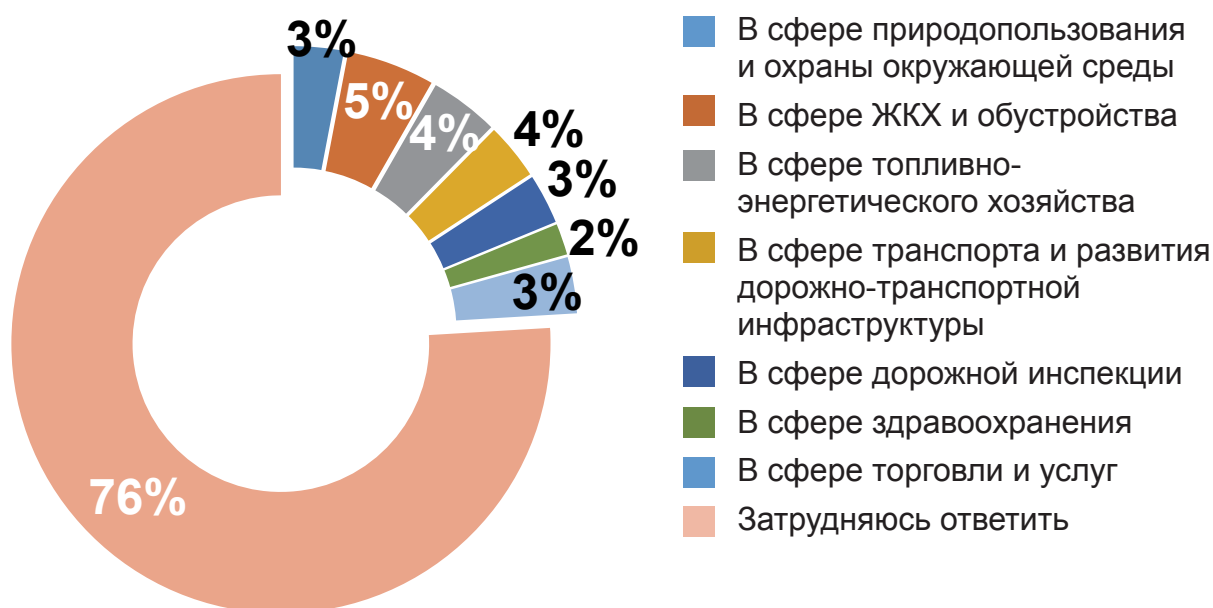
на федеральном уровне:



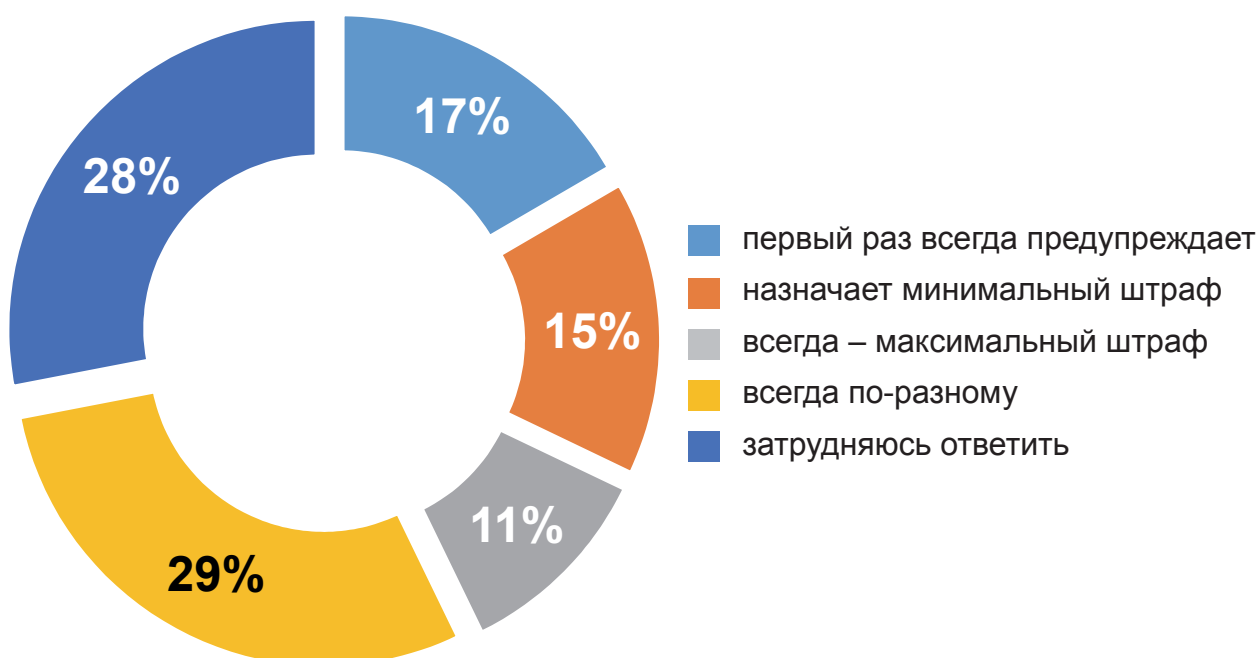
на региональном уровне:



на муниципальном уровне:

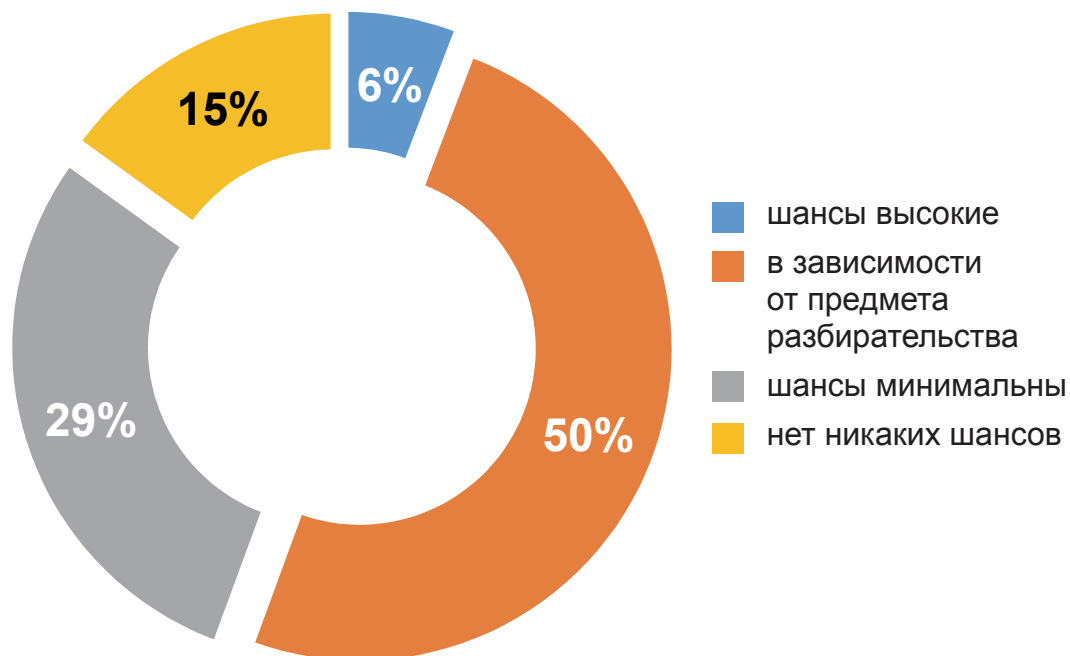


Каким образом, с Вашей точки зрения, инспектор выбирает конкретную санкцию (конкретный размер наказаний) из предусмотренных законодательством вариантов?

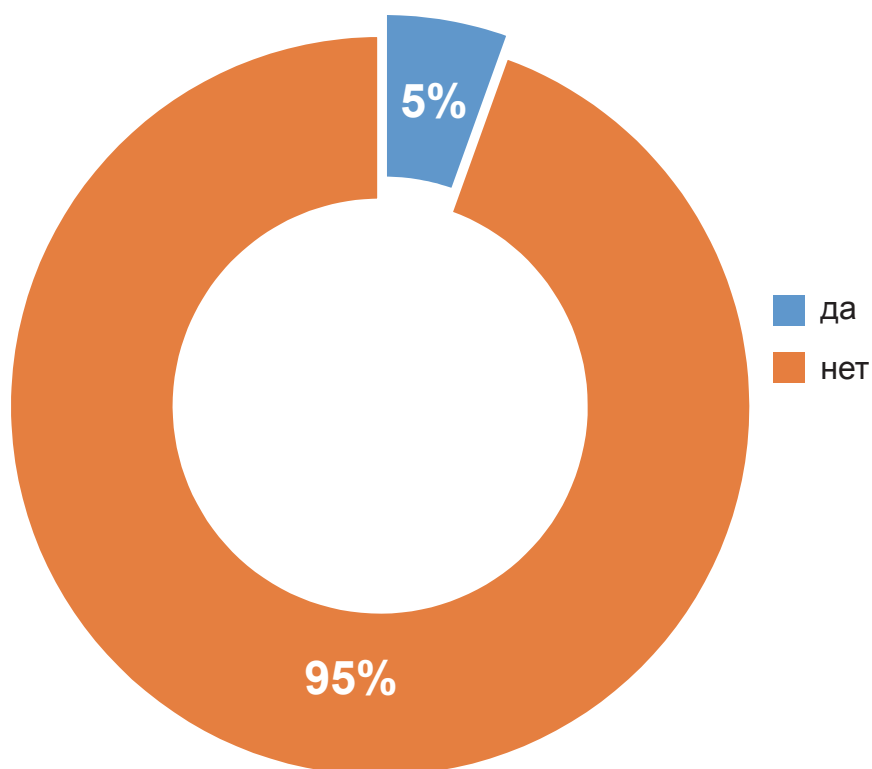




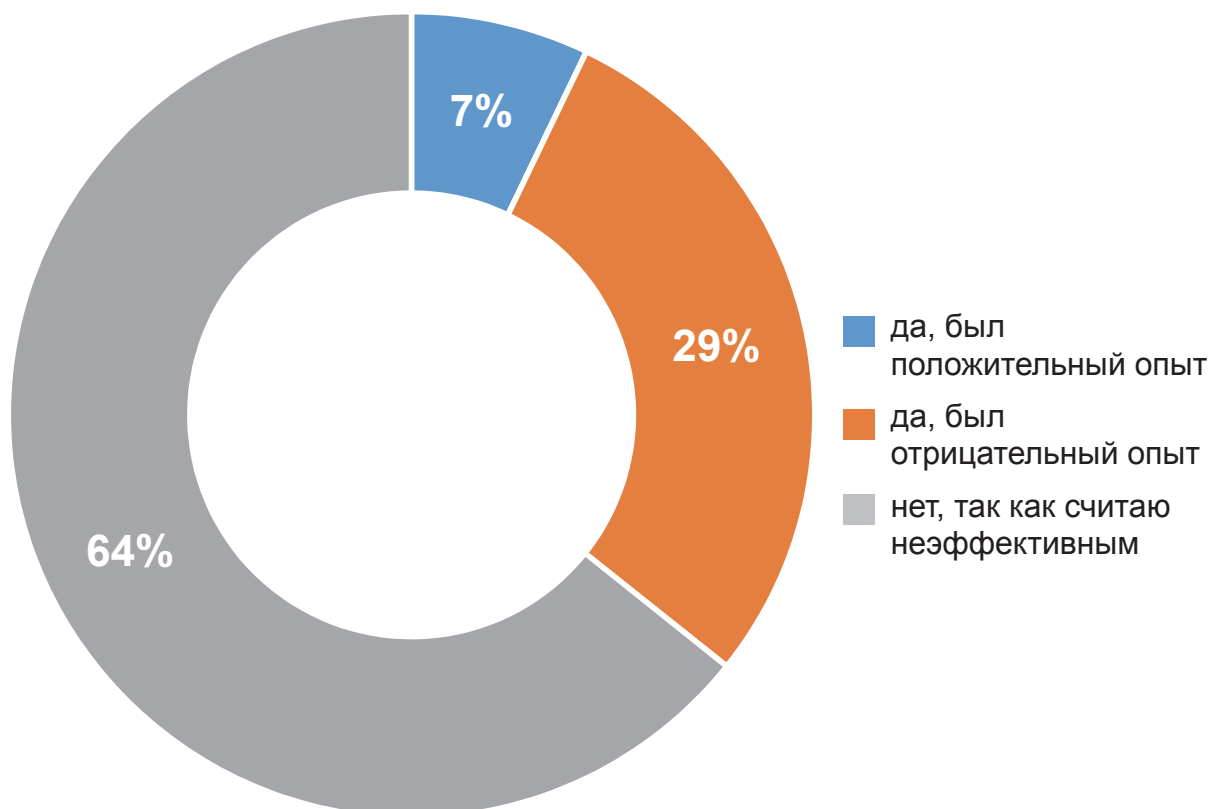
Каковы шансы выиграть судебное разбирательство, если Вашим оппонентом будут государственные органы?



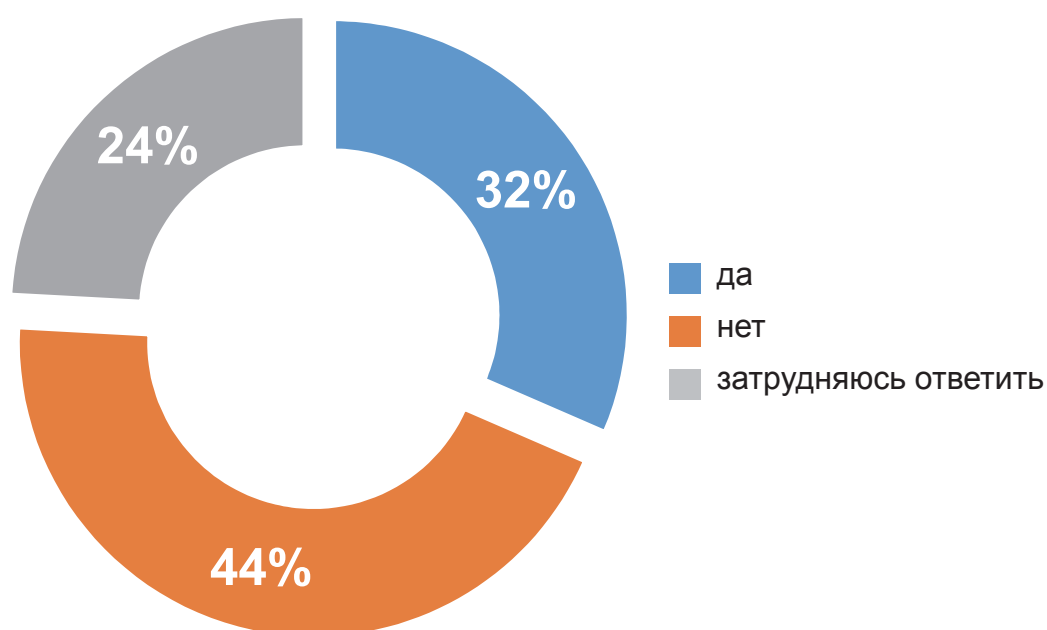
Сталкивались ли Вы в последний год с криминальным давлением на бизнес?

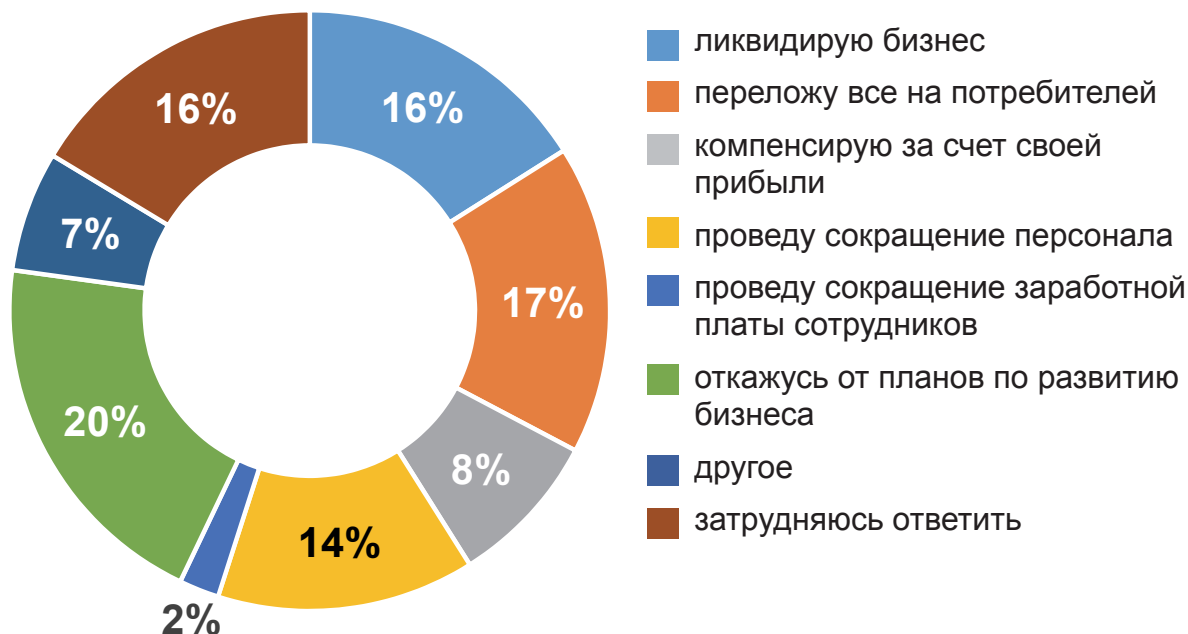


**Обращались ли Вы для решения данных проблем  
в правоохранительные органы?**



**Ощущаете ли Вы негативное влияние на Ваш бизнес  
со стороны теневых компаний-конкурентов, не выплачивающих налоги  
и иные обязательные платежи и сборы за осуществление  
предпринимательской деятельности?**



**Ваши действия при возможном повышении налогов  
 и неналоговых сборов и платежей?**

**РАЗДЕЛ 4.3.**
**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
 ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО  
 И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ  
 СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Качественная и полная нормативная правовая база является основной для надлежащего и эффективного выполнения своих функций любым должностным лицом. Нет предела совершенству и правовой базе, регламентирующей деятельность регионального Уполномоченного.

**Перечисленные ниже предложения о внесении изменений в действующие правовые акты, если иное не указано по тексту настоящего раздела, адресованы Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей для рассмотрения вопроса об инициировании принятия соответствующих мер.**

В соответствии с частью 1 статьи 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) последний регулирует порядок осуществления административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции, мировыми



судьями административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

Частью 1 статьи 40, частью 4 статьи 218 КАС РФ предусмотрены полномочия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации по обращению в суд в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, публичных интересов, а также с административными исковыми заявлениями о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в защиту прав, свобод и законных интересов иных лиц.

Также пунктами 6, 7 части 11 КАС РФ предусмотрено право вышеназванных уполномоченных на отказ от дачи свидетельских показаний в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением своих обязанностей.

Учитывая, что КАС РФ предоставляет судам полномочия по рассмотрению споров, в том числе о нарушенных правах и законных интересах субъектов предпринимательской деятельности, представляется необходимым внести изменения в вышеназванные положения КАС РФ, предоставив полномочия по участию в административных делах, рассматриваемых по правилам, установленным КАС РФ, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченным по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Также представляется целесообразным включить положения о праве на отказ от дачи свидетельских показаний в отношении сведений, ставших известными Уполномоченным в связи с исполнением своих обязанностей в КАС РФ, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Положениями статьи 53.1 АПК РФ предусмотрены полномочия по участию в деле Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Частью 1 указанной статьи предусмотрено, что Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, обратившиеся в арбитражный суд, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца.



Данные положения АПК РФ дают возможность региональным уполномоченным реализовать свои полномочия по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности посредством обращения в арбитражный суд с заявлениями о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов (за исключением органов прокуратуры, Следственного комитета Российской Федерации, органов судебной власти), органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности.

Между тем, частью 2 статьи 53.1 АПК РФ предусмотрено право исключительно Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей на вступление в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Ввиду отсутствия специального права региональных уполномоченных на вступление в арбитражные дела в качестве третьего лица, при обращении в арбитражный суд с ходатайством о привлечении Уполномоченного к участию в деле в качестве третьего лица на стороне субъекта предпринимательской деятельности следует руководствоваться общими положениями АПК РФ, регламентирующими порядок привлечения в процесс третьих лиц.

Согласно части 1 статьи 51 АПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

Как показывает судебная практика, зачастую арбитражные суды отказывают в привлечении уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации ввиду того, что вынесенный судом судебный акт не сможет повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон.

Полагаю, что в части 2 статьи 53.1 АПК РФ следует также предусмотреть специальное право региональных уполномоченных на участие в судебных разбирательствах в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, на стороне субъекта предпринимательской деятельности, обратившегося к Уполномоченному.

Статьями 333.36 и 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации установлены льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, суды общей юрисдикции, к мировым судьям.

Установленный данными статьями перечень лиц, освобожденных от уплаты государственной пошлины за подачу заявлений в суд, является исчерпывающим. При этом согласно указанному перечню уполномоченные по защите прав предпринимателей не являются лицами, освобожденными от уплаты государственной пошлины.

Ввиду того что специальные полномочия региональных уполномоченных связаны с защитой прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а не с реализацией своих собственных интересов, полагаю, что Уполномоченный по защите прав предпринимателей должен быть включен в перечень лиц, освобожденных от уплаты государственной пошлины за подачу заявлений в суды.

Также следует обратить внимание на особый режим, установленный действующим законодательством для объектов недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности. Отсутствие обязанности у уполномоченных органов местного самоуправления предоставлять Уполномоченному на время осуществления им своих полномочий лично или общественных представителей соответствующее помещение может негативно сказаться на результатах деятельности в ходе выездных мероприятий и личных приемов.

На основании изложенного представляется целесообразным дополнение Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» положениями о содействии органами местного самоуправления в организации деятельности Уполномоченного и его общественных представителей посредством безвозмездного предоставления помещений, обеспечения средствами связи.

Одним из специальных полномочий, которым наделен Уполномоченный Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», является участие с письменного согласия заявителя в выездной проверке, проводимой в отношении него в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля.

Несмотря на наличие права Уполномоченного на участие в проверочных мероприятиях, его права и пределы полномочий действующим законодательством не определены. С учетом положений гражданского законодательства с согласия заявителя на его стороне сегодня вправе принять участие любое лицо. Особый статус Уполномоченного при его участии в рассматриваемых проверочных мероприятиях необходимо подчеркнуть, наделив Уполномоченного правом требовать от представителя соответствующего контрольно-надзорного органа соблюдения порядка организации и проведения проверки, а также принимать решение о приостановлении или прекращении проверки. Безусловно, реализация такой инициативы потребует внесения соответствующих изменений, в том числе в Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц



и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В продолжение темы, связанной с проведением в отношении субъектов предпринимательской деятельности проверочных мероприятий, необходимо отметить такой проблемный вопрос, как камеральные проверки, проводимые налоговыми органами. Как известно, камеральные налоговые проверки не подпадают по действие Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Между тем, абсолютное большинство предпринимателей сходятся во мнении, что проведение и такого вида контрольной деятельности должно регламентироваться в условиях наличия норм права, направленных на защиту прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Актуальность вопросов контрольно-надзорной деятельности подтверждается и вниманием к ним со стороны Президента Российской Федерации. В своем послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации 20 февраля текущего года призвал Правительство Российской Федерации серьезно пересмотреть правовую базу контрольно-надзорной деятельности. В этой связи считаем целесообразным обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением об участии в качестве экспертов уполномоченных в субъектах Российской Федерации при исполнении подпункта «б» пункта 3 Перечня поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию (от 27 февраля 2019 года № Пр-294).

Собственники помещений в нежилых зданиях сталкиваются с проблемой отсутствия правового регулирования правоотношений, связанных с использованием общего имущества в здании. Понятие общей собственности собственников нежилых помещений в здании не регламентировано Гражданским кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами. Пунктом 1 постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 23 июля 2009 года №64 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания» установлено, что в соответствии с пунктом 1 статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации к указанным отношениям собственников помещений в нежилом здании подлежат применению нормы законодательства, регулирующие сходные отношения, в частности статьи 249, 289, 290 Гражданского кодекса Российской Федерации, то есть нормы, регулирующие отношения собственников квартир многоквартирного дома. Учитывая, что нежилые здания обладают определенной спецификой осуществляемой в них деятельности, полагаю, что в законодательстве допущен значительный пробел при отсутствии указания в разделе II Гражданского кодекса Российской Федерации на данный вид права. Кроме того, разъяснения Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации даны непосредственно арбитражным судам. Данные разъяснения не предназначены для судов общей юрисдикции, а при отсутствии прецедентного права –

тем более для физических и юридических лиц. Данный пробел в законодательстве вызывает немалое количество споров между собственниками нежилых помещений объектов недвижимости, в связи с чем необходимо урегулирование имеющихся вопросов в рассматриваемой сфере непосредственно в нормативных правовых актах Российской Федерации.

Еще одна проблема связана с использованием в Югре для извлечения прибыли рыбоводных участков.

Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 19 марта 2018 года № 114 в пункт 4 Правил расчета и взимания платы за пользование рыбоводными участками, утвержденных приказом Минсельхоза России от 2 февраля 2015 года № 30, внесены изменения, согласно которым начальная цена предмета аукциона рассчитывается как произведение площади рыбоводного участка, количества лет, на которое заключается договор пользования рыбоводным участком, и соответствующего коэффициента платы за пользование рыбоводными участками, установленного согласно приложению к названным Правилам. В соответствии с пунктом 5 указанных правил организатор аукциона определяет размер вносимого участниками аукциона задатка, который не может составлять менее 40 процентов начальной цены предмета аукциона, рассчитанной в соответствии с пунктом 4 названных Правил.

Согласно части 5 статьи 9 Федерального закона от 2 июля 2013 года № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» договор пользования рыбоводным участком заключается на срок от пяти до двадцати пяти лет.

Ввиду отсутствия достаточной определенности в размере задатка, вносимого участниками аукциона, и сроке пользования участком, организаторы аукционов устанавливают максимальную сумму задатка (100%) и максимальный срок пользования рыбоводным участком (25 лет), в связи с чем у предпринимателей возникают вопросы о необоснованно завышенной начальной цене предмета аукционов.

В адрес Федерального агентства по рыболовству (далее – Росрыболовство) направлено ходатайство о рассмотрении возможности разработки рекомендаций по определению размера вносимого задатка и срока аренды рыбоводного участка на основе дифференцированного подхода с учетом критериев, обеспечивающих оптимальное развитие рыбохозяйственного комплекса (климатических условий, имеющихся в регионах/муниципальных образованиях мерах поддержки рассматриваемого сектора экономики и т.п.). В ответ Росрыболовством сообщено об организации работы с территориальными управлениями Росрыболовства, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, отраслевыми союзами и ассоциациями по подготовке предложений для внесения изменений в Правила с учетом финансово-экономической обоснованности корректировки начальной стоимости предмета аукциона при осуществлении торгов на право заключения договора пользования рыбоводными участками. Считаем необходимым поддерживать инициативу на федеральном уровне.



Следующая проблема югорских предпринимателей связана с тарифами страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

Так, на организации и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, с 2019 года тариф страховых взносов на обязательное пенсионное страхование составляет 30%. Федеральным законом от 3 августа 2018 года № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» подпункт 3 пункта 2 статьи 427 Налогового кодекса Российской Федерации дополнен абзацем, который предусматривает установление в течение 2019–2024 годов тарифов страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в размере 20%. При этом указанные изменения распространяются только на благотворительные организации и некоммерческие организации в определенных сферах деятельности. На организации и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, данные изменения не распространяются, в связи с чем для указанных организаций с 2019 года тариф страховых взносов на обязательное пенсионное страхование составляет 30%.

В связи с указанными изменениями многие организации и индивидуальные предприниматели приняли непосильное налоговое бремя, которое приведет к ликвидации предприятий и, как следствие, уменьшению налоговых поступлений в бюджет, росту безработицы в автономном округе.

Считаем необходимым отменить норму, установившую для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, с 2019 года тариф страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в размере 30% и осуществить перерасчет платежей с начала текущего года.

В разделе 2.1 приведен пример положительно разрешенного спора между бюджетной и частной медицинскими организациями относительно допустимости проведения психиатрических освидетельствований частными медицинскими организациями при наличии на то соответствующей лицензии. Несмотря на позицию антимонопольного органа и соответствующую резолюцию по итогам совместной встречи Уполномоченного и руководства Депздрава Югры, в настоящее время остается коллизия норм федерального законодательства, регулирующих вопросы проведения обязательных психиатрических освидетельствований.

Напомним, из содержания постановления Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2002 года № 695 «О прохождении обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающими в условиях повышенной опасности» следует, что частные медицинские организации для проведения психиатрических освидетельствований вправе самостоятельно создавать соответствующие комиссии. В то же

время Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» установлено, что для проведения таких освидетельствований создание соответствующей комиссии должно быть санкционировано органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере здравоохранения. С учетом позиции антимонопольного органа, в целях дальнейшей интеграции в общую систему здравоохранения частных медицинских организаций, считаем необходимым устранить коллизию норм права, подчеркнув право частных медицинских организаций на осуществление указанного вида деятельности.

Безусловно, предприниматели Югры ждут шаги навстречу бизнесу и на региональном уровне. И здесь в первую очередь следует учитывать пожелания самих предпринимателей, в том числе отмечающих большое значение положительного имиджа предпринимательства.

Именно содействию развитию предпринимательской деятельности в Югре, укреплению деловых и партнерских отношений бизнеса и власти посвящена работа Уполномоченного.

Большую роль в повышении эффективности работы института Уполномоченного играют общественные институты, и в первую очередь общественные объединения, чья деятельность связана с защитой прав и законных интересов. Зачастую результаты деятельности таких общественных объединений не освещаются, предложения Уполномоченного остаются без рассмотрения. Так, на предложение для включения в настоящий доклад направить в аппарат Уполномоченного имеющиеся инициативы, направленные на устранение наиболее актуальных для бизнеса проблем, ответ не был дан ни одним из профильных общественных объединений.

В целях консолидации усилий в сфере защиты прав и законных интересов предпринимателей Югры в условиях повышения прозрачности деятельности общественных институтов и для развития предпринимательской деятельности в Югре рекомендуем:

#### **Правительству Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:**

- предусмотреть с использованием целевых информационных ресурсов возможность размещения общественными объединениями, осуществляющими деятельность в области развития малого и среднего предпринимательства и защиты их прав и законных интересов, подробной информации о результатах своей деятельности;
- учитывать реальные показатели деятельности общественных объединений в развитии малого и среднего предпринимательства в Югре при подготовке ежегодной информации о результатах своей деятельности;
- разработать комплекс мероприятий, направленных на широкое освещение лучших практик ведения предпринимательской деятельности в Югре;



- продолжить развитие института наставничества, ориентированного на все возрастные категории предпринимателей;
- рассмотреть возможность дополнения государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие экономического потенциала» мерами поддержки факторинговых операций в сегменте малого и среднего бизнеса, а также предоставления грантов в целях стимулирования деятельности общественных объединений и независимых экспертов, осуществляющих деятельность в области оценки регулирующего воздействия и антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- разработать модельные муниципальные правовые акты, регламентирующие вопросы, связанные с размещением нестационарных торговых объектов на территории автономного округа;
- рассмотреть вопрос об учреждении соответствующих наград и званий «Почетный предприниматель Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;
- рассмотреть вопрос о разработке механизма «стажирования» в профильных исполнительных органах государственной власти автономного округа муниципальных служащих местных администраций, ответственных за реализацию вопроса местного значения, связанного с созданием условий для расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, содействием развитию малого и среднего предпринимательства;
- в целях исключения случаев монополизации рынка соответствующих товаров и услуг, высвобождения необоснованно используемого муниципального имущества, находящегося в хозяйственном ведении и оперативном управлении, вынести на рассмотрение совета при Правительстве по развитию малого и среднего предпринимательства в Югре вопрос о необходимости проведения анализа соответствия видов экономической деятельности муниципальных организаций целям их создания в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и принятия последующих мер, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства, в том числе посредством расширения доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к муниципальному имуществу.

**Общественным объединениям, осуществляющим деятельность в области развития малого и среднего предпринимательства и защиты их прав и законных интересов:**

- направлять в Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и в аппарат Уполномоченного подробную информацию о результатах своей деятельности для распространения соответствующих сведений с использованием целевых информационных ресурсов (ежегодно, до 1 февраля);



- направлять в аппарат Уполномоченного имеющиеся предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности, а также предложения по использованию Уполномоченным предусмотренных действующим законодательством полномочий в целях защиты прав и законных интересов предпринимателей, обратившихся в соответствующее общественное объединение (по мере необходимости и ежегодно, до 1 февраля).

**В целях повышения правовой и финансовой грамотности субъектов предпринимательской деятельности Союзу «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» рекомендуем с участием аппарата Уполномоченного провести в 2019 году цикл лекций для предпринимателей по наиболее актуальным вопросам.**

*«Резюмируя вышеизложенное, призываю предпринимателей – не бояться обращаться за помощью в существующие институты поддержки бизнеса и защиты его прав; общественные институты – помогать предпринимателям неустово и бескорыстно; органы власти – действуя в рамках правового поля, всегда идти навстречу предпринимателям; всех – не забывать о том, что все мы вместе и каждый в отдельности должны стремиться обеспечить благополучие и процветание России!»*

*Николай Евлахов*

